

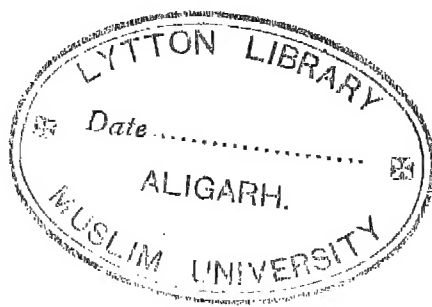


927





ہندوستان کا نیا دستور حکومت





# ہندوستان کا نیا دستور حکومت

مرلفہ

کشن پرشاد کول

ممبر سرورنٹس آف انڈیا سوسائٹی ' لکھنؤ -

الہ آباد :

ہندوستانی اکیڈمی ' پیو - پی -

۱۹۳۷

*Published by*  
THE HINDUSTANI ACADEMY U. P.,  
ALLAHABAD,

---

FIRST EDITION :  
Price Rs. 1.

---

*Printed by*  
S. GHULAM ASGHER, AT THE CITY PRESS,  
ALLAHABAD.

فہرست مضامین

صفحہ

۱	...	...	۱—دیباچہ
۳۷	...	...	۲—خود مختار صوبے
۷۲	...	...	۳—فیڈریشن یا مرکزی حکومت
۱۱۱	...	...	۴—دیگر اہم مسائل

۳۳۰۹۲ ✓



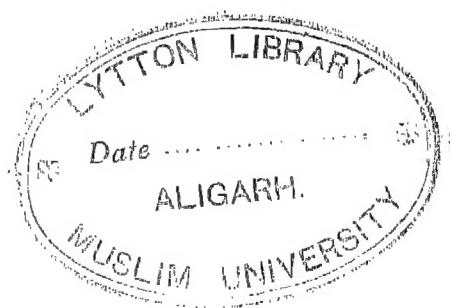
18 SEP 1963

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U33094





## دیا چکا

اس کتاب کے لکھنے کی غرض مختص یہ ہے کہ سنہ ۱۹۳۵ء کے قانون حکومت ہند کی رو سے جو نیا دستور حکومت ہندوستان میں اپریل سنہ ۱۹۳۷ء سے قائم ہوا اس کا مختصر سا خاکہ ناظرین کے سامنے پیش کر دیا جائے اور بس۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے دور کے ختم ہونے کے بعد اور سنہ ۱۸۵۸ء میں براہ راست برطانوی حکومت کے شروع ہونے سے اب تک دستور حکومت اور آئینی اصلاحات نے کیا کیا مدارج طے کئے۔ آئینی دستور حکومت کا نشو و نما اس ملک میں کب کب اور کس طرح ہوا۔ آئینی اور جمہوری دستور حکومت کی منزل مقصود کے کون کون سے مدارج ہماری طے کر گئے ہیں اور منزل مقصود سے ہم اب بھی کس قدر دور ہیں اس سب داستان کا قلمبند کرنا نہ صرف دشوار بلکہ نہایت طویل عمل ہے۔ اس کے لئے ایک مدت اور ایک دفتر چاہئے۔ غالباً اس کی ضرورت بھی نہیں کہوں کہ انگریزی تعلیم یافتہ طبقہ کے مطالعہ کے لئے انگریزی زبان میں سرکاری رپورٹوں اور قراردادوں کا اس قدر کافی مسالہ موجود ہے کہ جو حریص سے حریص شوقین طبقہ کو سہجہ کر سکتا ہے اُردو داں طبقہ میں نہ لوگوں کو اس مطالعہ کا شوق ہے نہ دماغ۔ لہذا اس کی ضرورت نہیں اور اگر ہو بھی تو ایک مختصر سی کتاب کے چند صفحات میں اس سب داستان کا قلمبند

کونا ممکن نہیں۔ یہ بھی یہاں بتا دینا ضروری ہے کہ اس کتاب میں اس کی کوشش بھی نہیں کی گئی ہے کہ آئندہ آئینی اصلاحات کی ہی مکمل تصویر پیش کی جائے۔ اس کے لئے بھی کافی گنجائش کی ضرورت تھی جو اس کتاب کے تقریباً دوسو صفحاتوں میں ممکن نہیں۔ نہ اس کتاب کے لکھے کی یہ فرض ہے کہ آئندہ کے لئے جو دستور حکومت قائم ہو رہا ہے یا جو آئینی اصلاحات اس وقت کی گئی ہیں اُن کی رد و قدح ہندوستانی نقطہ نگاہ سے کی جائے اور دلائل اور بحث کر کے یہ بتایا جائے کہ یہ ہمارے لئے بہبودی اور بہتری کا باعث ہونگی یا خرابی اور ابتری کا۔ ان کے ذریعہ سے ہم دو چار قدم منزل مقصود کے طرف آئے ہوں گے یا یہ ہمیں پیچھے ہٹائیں گی۔ چھسا کے بیان کیا جا چکا ہے اس کتاب کے لکھے کی فرض صرف یہ ہے کہ اُردو داں ملک کے سامنے آئندہ دستور حکومت کا ایک مختصر سا خاکہ کھینچ کر پیش کر دیا جائے تاکہ ان کو اس پر غور کرنے کا موقع ملے اور اس کے نسبت اچھی یا بری جھسی چاہوں اپنے خیال کے مطابق رائے قائم کریں۔ اسی غرض سے بعض صورت حال بیان کر دینے کے اس کتاب میں کسی قسم کی رائے زنی نہیں کی گئی ہے البتہ اس دیباچہ میں دو باتوں کا بیان کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے اور وہ بھی اس غرض سے کہ ناظرین کو اُن مسائل کے سمجھنے میں چٹکا تذکرہ اس کتاب میں کیا گیا ہے مدد ملے۔ پہلی بات جس کا بیان ضروری معلوم ہوتا ہے یہ ہے کہ آئینی اصلاحات نے جو جو مدارج اب تک طے کئے ہیں اُن کے خاص خاص نشانوں کا حوالہ یہاں دے دیا جائے

اور بتا دیا جائے کہ پچھلے تقریباً دس سال کے اندر اُس نئے دستور حکومت نے جو اب یہاں قائم ہو رہا ہے کون کون سے مراحل طے کر کے تکمیل کی صورت اختیار کی۔ دوسری بات جس کا تذکرہ ضروری معلوم ہوتا ہے یہ ہے کہ ناظرین کو بتایا جائے کہ جن لوگوں نے اس دستور حکومت کے تیار دینے اور مکمل کرنے میں ایسا دماغ اور وقت صرف کیا اُن کی ذہنیت کیا تھی۔ کون سے خیال اور کون سے اصول تھے جو اُن کے دماغ کو متاثر کر رہے تھے۔ کن کن واقعات نے اُن کو اپنے نصب العین کے قائم کرنے میں مجبور کیا۔ کس فرض اور کس معیار کو مدنظر رکھ کر اُنہوں نے اس دستور حکومت کا خاکہ کھینچا اور کن خیالات سے متاثر ہو کر اُنہوں نے اس تصویر کی رنگ آمیزی کی اور اس کے خال و خط کھینچے۔ ناظرین اس دستور حکومت کے بارے میں چاہے جو رائے بھی قائم کریں اُن کو مصور کی ذہنت، اصول، اور خیالات معلوم کرنے کے بعد اس شاہکار کے مطالعہ کرنے اور سمجھنے میں ضرور مدد ملے گی۔

<p>سیاسی حقوق کے مطالبہ کی آواز ہندوستان میں پہلے پہل ۱۸۷۰ء اور سنہ ۱۸۸۰ء کے درمیان سنائی دی۔ اور حکومت نے ہندوستانی نمائندوں کے انتخاب کا دستور پہلے پہل لوکل سلف گورنمنٹ کے دائرہ میں شروع کیا۔ سنہ ۱۸۸۵ء میں انڈین نیشنل کانگریس قائم ہوئی اور اُس نے کونسلوں کی توسیع اور اُن میں ہندوستانی نمائندوں کے انتخاب کا مطالبہ پیش کیا۔ سنہ ۱۸۹۲ء میں پہلی مرتبہ ہندوستانی</p>	<p>آئینی اصلاحات کا شروع</p>
--	----------------------------------

نمائندے منتخب ہو کر صوبوں کی کونسلوں اور نھڑ  
امپیریل (یعنی تمام ہندوستان کی رائسرائے کی کونسل)  
کونسل میں بھیجے جانے لگے۔ تاہم اُس وقت تک دستور یہ  
تھا کہ پہلے نمائندگان رعیت منتخب ہوتے تھے اور جو  
منتخب کئے جاتے تھے انھیں گورنر جنرل نامزد کرتا تھا۔  
اُس وقت تک اُن کونسلوں میں سرکاری حکام کی کثرت ہوتی  
تھی۔ ہندوستانی نمائندے معدودے چند ہوتے تھے۔ جب  
کوئی قانون اُن کونسلوں میں زیر بحث ہوتا تھا یہ اُس پر  
اظہار رائے یا نکتہ چینی کر سکتے تھے اور کرتے تھے یا جب  
سالانہ بجٹ پیش ہوتا تھا تو اُس سلسلہ بحث میں اُن کو  
یہ موقع دیا جاتا تھا کہ یہ رعیت کی عام شکایات یا  
مطالبات علی حکام کے روبرو پیش کر دیں۔ اِس سے زیادہ  
کچھ نہیں۔ سلسلہ ۱۹۰۵ء میں تقسیم بلکالہ کے ہلکامہ کے  
سلسلہ میں سیاسی حقوق کے مطالبات کا شور شدت کے ساتھ  
بڑھا ہوا اور سلسلہ ۱۹۰۹ء میں سرکار نے آئینی اصلاحات کے  
جانب گویا پہلا قدم بڑھایا۔

سلسلہ ۱۹۰۹ء کی اصلاحات ملٹو مارلے

اصلاحات کے نام سے مشہور ہیں لارڈ ملٹو  
اُس وقت ہندوستان کے رائسرائے تھے۔ اور

آئینی اصلاحات کی

پہلی منزل

جان مارلے مرحوم وزیر ہند۔ کونسلوں کی توسیع ہوتی۔ انتخاب  
کے دستور نے رواج پایا۔ کونسلوں میں غیر سرکاری ممبروں کی  
کثرت رکھی گئی جس کے معنی یہ تھے کہ نہ تو سرکاری حکام کی  
کثرت تھی نہ منتخب ممبروں کی بلکہ منتخب ممبروں اور  
سرکار کے نامزد کئے ہوئے غیر سرکاری ممبروں کی ملاکر کثرت

ہوتی تھی - رعیت کے شکایات کے متعلق ان ممبروں کو کونسل میں سوالات کرنے کا حق دیا گیا - مزید یہ حق بھی حاصل ہوا کہ اگر کسی خاص امر کے متعلق یہ کوئی تجویز یا رزلوشن پیش کرنا چاہیں تو کر سکتے تھے لیکن اگر یہ رزلوشن کونسل سے منظور بھی ہو جاتا تو گورنمنٹ کا اُس پر عمل کرنا لازمی نہ تھا - سالانہ بجٹ پر تفصیلی بحث کرنے اور ووت کرنے کا اختیار بھی حاصل ہو گیا تھا صوبوں کے گورنروں کی ایکزیکیوٹو کونسل میں اور نیز خود گورنر جنرل کی ایکزیکیوٹو کونسل یا کبلیٹ میں بھی ایک ایک ہندوستانی پہلی مرتبہ مقرر کیا جانا شروع کیا گیا - ملگو مارلے اصلاحات کے ہی زمانہ سے مسلمانوں کے جداگانہ انتخاب کا دستور بھی رائج ہوا - اس دور میں نمائندگان رعیت کو شکایات و مطالبات پیش کرنے کا موقع تو ضرور حاصل ہو گیا تھا لیکن سرکاری نامزد ممبروں کی کثرت ہونے کی وجہ سے ان کا اختیار و قابو کچھ نہیں تھا - جان مارلے وزیر ہند نے ان اصلاحات کے دور کے شروع ہونے کے موقع پر اپنی ایک تقریر میں اس خیال کو اصرار کے ساتھ ظاہر کیا تھا کہ ان اصلاحات کے جاری کرنے کا مقصد یہ ہوگا کہ ہندوستان میں ذمہ دارانہ پارلیمنٹری حکومت قائم کی جائے - کیونکہ ان کی رائے میں ہندوستان کے لئے پارلیمنٹری حکومت کا دستور سوزوں اور مناسب نہ تھا -

ان اصلاحات کے دور کو ابھی پورے دس سال بھی نہ گزرے تھے کہ دوران جنگ یورپ میں ہندوستان میں مزید آئینی	آئینی اصلاحات کی دوسری منزل
---	-----------------------------

اصلاحات کا مطالبہ ہونے لگا اور اس مطالبہ نے ہومزول ایجنٹیشن کی تحریک کو فروغ دیا۔ اُس وقت مسٹر ایڈون مانتھنگو وزیر ہلد تھے۔ اُنہوں نے اگست سنہ ۱۹۱۷ء میں برطانوی حکومت کی جانب سے پارلیمنٹ میں یہ اعلان کیا کہ برطانوی حکومت کا مقصد ہندوستان میں ذمہ دارانہ حکومت قائم کرنے کا ہے۔ اُس غرض کے پورا کرنے کے لئے درجہ بدرجہ قدم بڑھایا جائے گا۔ چنانچہ سنہ ۱۹۱۸ء اور سنہ ۱۹۱۹ء میں گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کی پارلیمنٹ میں ترمیم ہوئی اور آئینی اصلاحات کے جانب ایک قدم اور آگے بڑھایا گیا۔ اُس زمانہ میں ہندوستان کے وائسرائے لارڈ چمسفورڈ اور وزیر ہلد مسٹر مانتھنگو تھے۔ چنانچہ یہ اصلاحات مانتھنگو چمسفورڈ اصلاحات کے نام سے مشہور ہوئیں۔ ہندوستان کی سیاسیات کے گرم فریق نے ان اصلاحات کو قبول نہیں کیا لیکن نرم فریق نے ان کو قبول کر کے ان پر کار بند ہونے کی نیت باندھی۔

ان اصلاحات کے تحت میں کونسلوں کی مزید توسیع کی گئی۔ اور پہلی مرتبہ منتخب ممبروں کی کثرت دکھی گئی۔ اُسی وقت سے صوبوں میں دو عملی حکومت کا دستور قائم ہوا۔ یعنی بعض محکمہ حکومت مثل تعلیم، حفظان صحت، صنعت و حرفت وغیرہ وزراء کے تحت میں آئے کہ جو اپنے اعمال کے ٹھیک و بد کے لئے کونسل کے روبرو ذمہ دار قرار دئے گئے اور بعض محکمہ مثل عدالت، پولیس، یلدوبست، اراضی و مال ایگزیکٹو کونسل کے تحت میں رہے اور ان کی ذمہ داری وزیر ہلد اور پارلیمنٹ کے روبرو قرار دی گئی۔ اُس وقت سے صوبوں کی حکومتوں کے پانچ

آراکین میں سے تین ہندوستانی ہونے لگے یعنی ذو ہندوستانی وزیر اور ایک ہندوستانی ممبر ایگزیکٹو کونسل - دوسرا ممبر ایگزیکٹو کونسل انگریز ہوتا ہے اور گورنر بھی بالعموم انگریز - لارڈ سلہا پہلے مستقل گورنر ہوئے تھے ان کے بعد سے کوئی ہندوستانی مستقل گورنر نہیں ہوا گو کئی ہندوستانیوں کو اس کے بعد سے قائم مقام گورنر ہونے کا موقع مل چکا ہے - گورنر جنرل کی ایگزیکٹو کونسل میں بھی اُس وقت سے تین ہندوستانی ممبر مقرر کئے جانے لگے ہیں - اس وقت حکومت ہند کی ساخت حسب ذیل ہے : اول گورنر جنرل ڈیوٹ کمانڈر انچیف - پھر تین انگریز ممبر اور تین ہندوستانی ممبر - مرکزی حکومت میں ذمہ دارانہ حکومت کا شائبہ نہیں - گولہجسلیٹو اسمبلی قائم ہوئی اور اس میں ہندوستانی ممبروں کی کثرت بھی قرار دی گئی - بیجٹ وغیرہ کی رد و قرح کے اختیارات میں بھی اضافہ ہوا - علامہ برہنہ دارالامرا کی حیثیت کی ایک کونسل آف اسٹیٹ بھی قائم ہوئی - لیکن مرکزی حکومت میں ذمہ دارانہ حکومت کا دستور کسی حد تک بھی نہیں قائم کیا گیا - مانٹریگو چمسفورڈ اصلاحات کا دور ابھی جاری ہے اور یہی موجودہ دستور حکومت ہے - لیکن سنہ ۱۹۳۵ع کے قانون حکومت ہند کے پارلیمنٹ سے منظور ہو جانے کے بعد اب یہ دور یسا موجودہ دستور حکومت مارچ سنہ ۱۹۲۷ع میں ختم ہو گیا اور اپریل سنہ ۱۹۳۷ع سے ہندوستان کی آئینی اصلاحات کی تیسری منزل شروع ہو گئی اور نیا دستور حکومت قائم ہو گیا جس کا خاکہ اس کتاب میں پیش کیا جاتا ہے -



جس وقت سنہ ۱۹۱۸ و ۱۹۱۹ء میں  
مازگھگو چمسفورڈ اصلاحات کی بلایا  
گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ترمیم ہوا تھا

آئینی اصلاحات کی  
تیسری منزل

اُس وقت یہ بھی قرار پایا تھا کہ دس سال بعد اس  
نئے دور کے اصلاحات پر نظر ثانی کی جائے اور معلوم کیا  
جائے کہ یہ اصلاحات اپنے مقصد میں کہاں تک کامیاب  
ہوئے ہیں دو چار قدم اور آگے بڑھانے کی ضرورت ہے یا  
تجربہ قدم پیچھے ہٹانے کو کہتا ہے - اس جانچ پڑتال کے لئے  
یہ تجویز کی گئی تھی کہ دس سال کا تجربہ حاصل ہونے  
پر پارلیمنٹ ایک کمیشن مقرر کرے اور یہ کمیشن تحقیقات  
کر کے چھٹی کچھ، رپورٹ پیش کرے اُس پر عمل کیا جائے -  
چنانچہ سنہ ۱۹۲۸ء میں برطانوی حکومت نے پارلیمنٹ  
کے ممبروں کا ایک کمیشن مقرر کر کے ہندوستان بھیجا -  
اس کے صدر سر جان سائمن تھے - یہ کمیشن سائمن کمیشن  
کے نام سے مشہور ہے - ہندوستانیوں کو بلا تفریق نرم اور گرم  
فریق کے یہ شکایت پیدا ہوتی کہ اس کمیشن میں  
ہندوستانیوں کو جگہ نہیں دی گئی - چنانچہ نہ صرف  
انڈین نیشنل کانگریس نے بلکہ لیبرل پارٹی نے بھی اس  
کمیشن کا بائیکاٹ کیا اور اُس کمیشن کے ہندوستان میں وارد  
ہونے کے موقع پر عوام الناس میں خاصہ اچھا ہلکا مہم چلا رہا -  
پھر حال کمیشن یہاں آیا اور اُس نے دو سال تک تحقیقات  
جاری رکھی اور پھر ایسی رپورٹ کئی جلدوں میں ترتیب  
کر کے پارلیمنٹ کے روبرو پیش کی ہندوستانی سیاسی حلقوں  
میں اس رپورٹ کا खبر مقدم بالکل نہیں ہوا اور ہندوستان

کی جانب سے ناراضی اور علیحدگی کا رویہ ظاہر ہوتا رہا اُس زمانہ میں لارڈ ارون وائسرائے تھے اور ولایت میں لیبر گورنمنٹ کا دور دورہ تھا - لیبر گورنمنٹ کی اجازت سے لارڈ ارون نے دسمبر سنہ ۱۹۲۹ء میں یہ اعلان کیا کہ ہندوستان کو دو ملین اسٹیٹس دیا جائے گا اور وہی اصلاحات جاری کی جائیں گی کہ جو رائنڈ ٹیبل کانفرنس میں بھیجے گئے تھے ہندوستان اور برطانیہ دونوں ملکوں کے نمائندے سمجھوتہ کر کے طے کر دیں گے - انڈین نیشنل کانگریس اور مہاتما گاندھی کو اس اعلان سے تسکین نہیں ہوئی اور انہوں نے سول نافرمانی کی تحریک شروع کر کے ملک بھر میں انقلاب برپا کیا - لیکن لیبر پارٹی کے لیڈروں 'زمینداروں' 'تجاروں' 'ہندوؤں' 'مسلمانوں' سکھوں اور عیسائیوں کے نمائندوں نے اس دعوت کو قبول کر کے رائنڈ ٹیبل کانفرنس کی شرکت کی - اس رائنڈ ٹیبل کانفرنس میں دیپسی ریاستوں کے والیان ریاست بھی مدعو کئے گئے تھے - پہلا اجلاس کامیابی کے ساتھ ہوا - اور دستور حکومت کے متعلق دو اصولی باتیں اس میں طے پا گئیں اول یہ کہ صوبوں کی حکومتیں خود مختار کردی جائیں اور مرکزی حکومت کا ڈھانچا فیڈریشن کے دستور پر قائم کیا جائے - اس کے بعد یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ قبل اس کے کہ کوئی مکمل اسکیم تیار ہو انڈین نیشنل کانگریس اور مہاتما گاندھی کی شرکت بھی اُٹھانے والی ہو اور چنانچہ لارڈ ارون اور مہاتما گاندھی میں کچھ سمجھوتہ ہوا سول نافرمانی کی تحریک ملتوی رکھی گئی اور مہاتما گاندھی کانگریس کے نمائندے کی حیثیت

سے راونڈ ٹیبل کانفرنس کے دوسرے اجلاس میں شریک ہوئے۔ کانفرنس کا اجلاس کئی مہینے تک جاری رہا۔ اس عرصہ میں ولایت میں لہجہ پارٹی کو شکست ہو گئی اور نیشنل گورنمنٹ جس میں کانسرویٹو پارٹی کی کثرت تھی قائم ہوئی۔ مہاتما گاندھی برطانوی حکومت کو کانگریس کے مطالبوں کا فائل نہ کر سکے نہ مسلمانوں اور سکھوں سے ہی کوئی سمجھوتہ ہو سکا مہاتما گاندھی واپس آئے اور سول نافرمانی کی تحریک پھر جاری ہوئی۔ آدھر نیشنل گورنمنٹ نے ایک تیسرا اجلاس راونڈ ٹیبل کانفرنس کا منعقد کیا لیکن اُس میں خاص خاص لوگ بلائے گئے اور وہی لوگ تھے کہ جن سے سمجھوتہ ہونے کی اُمید تھی۔ اُس میں ایک اسکیم طے پائی۔ جو بعد ازاں وھائٹ پیپر کے نام سے گورنمنٹ نے شائع کی۔ اس تجویز کی رد و قدح کرنے اور اس پر غور کرنے کے لئے پارلیمنٹ نے ایک جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی مقرر کی کہ جس میں دارالامرا اور دارالعوام کے سربراہان اور ممبر شامل ہوئے۔ اس کمیٹی کے روبرو شہادتیں گزریں اور بحث و مباحثہ کا سلسلہ مدت تک قائم رہا۔ بالآخر اس جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے ایک ضمیمہ رپورٹ شائع کی اور مکمل صورت میں آئینی اصلاحات کے متعلق اپنی سفارشوں قلمبند کیں۔ جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی کی سفارشیں انھیں تجاویز پر مبنی ہیں کہ جو وھائٹ پیپر میں پیش کی گئی تھیں اور جن پر سائنس کمیشن کی رپورٹ کا بہت کچھ اثر تھا۔ جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی کی سفارشوں کی بنا پر مسودہ قانون ترمیم ہو کر پارلیمنٹ کے روبرو پیش ہوا۔ دفعہ بہ دفعہ اُس پر پارلیمنٹ میں بحث جاری

وہی - پارلیمنٹ کے ایک چھوٹے سے فریق نے جس کے لیڈر مسٹر چرچل تھے اس اصلاحات کے قانون کی شد و مد سے مخالفت کی - اور مخالفت کی وجہ یہ قرار دی کہ اس قانون کے جاری کرنے کے معنی یہ ہوں گے ہم ہندوستان کی حکومت سے عہدہ پر آ ہو کر بالکل ہاتھ دھوئے لیتے ہیں - دوسرے ایک چھوٹے سے فریق نے جس میں لیبر پارٹی کے ممبر شامل تھے اس کی مخالفت اس بنا پر کی کہ اس مسودہ قانون سے ہندوستان کے مطالبات عشر عشر بھی پورے نہیں ہوتے - بایں ہمہ یہ مسودہ قانون جزوی ترمیمات کے ساتھ پارلیمنٹ سے سالہ ۱۹۳۵ء میں بکثرت رائے منظور ہو گیا اور اب آئندہ انتخابات کے ہوجانے کے بعد سے اپریل سالہ ۱۹۳۷ء میں اس قانون کی رو سے نیا دستور حکومت ہندوستان میں جاری ہوا اور ہم نے اصلاحات کی تیسری منزل کی مسافت طے کرنا شروع کر دی -

<p>آئینی اصلاحات کے مختلف دوروں</p>	<p>واقعات و انکار</p>
-------------------------------------	-----------------------

میں جو مسافت ہم نے اب تک طے کی ہے اُس کے مخصوص نشانات کا پتہ ہم نے اُپر بتایا ہے اب ہم کو یہ دیکھنا ہے کہ اُن لوگوں کے چلنوں نے یہ نیا قانون مرتب کیا ہے یا چلنوں نے اس نئے دستور حکومت کی بنا ڈالی ہے خیالات کیا تھے ، وہ کن واقعات ، کن خیالات ، کن اصولوں اور کس ذہنیت سے متاثر ہوئے اور اس دستور حکومت کی جڑا ڈالنے میں انہوں نے کون سا مقصد اور غرض اپنے نظر کے سامنے رکھی -

پہلی بات جو غور طلب ہے وہ یہ ہے کہ جائزیت

پارلیمینٹری کمیٹی ہندوستان کو ایک متحدہ قوم تسلیم نہیں کرتی۔ اُس کی رائے میں ہندوستان یورپ کی طرح ایک بڑے عظیم ہے جس میں بیسوں قومیں بستیں ہوں۔ درجنوں زبانیں بولی جاتی ہیں۔ مختلف مذاہبوں کے لوگ رہتے ہیں کہ جن کا نہ صرف مذہب ہی علیحدہ علیحدہ ہے بلکہ جو مختلف تہذیبوں اور تمدنوں کے ورثہ دار ہیں۔ ہندو مسلمان اور سکھوں میں مذہبی اختلافات اور ذات پات کے جنگوں کی وجہ سے حد درجہ کی متانت ہے۔ برطانوی ہند اور دیسی ریاستوں کی دنیا بالکل جداگانہ ہے۔ دونوں کی مخلوق میں کوئی مماثلت ہی نہیں۔ بارصفا اس کے کہ ہندوستان میں دولت کی کمی نہیں یہاں کے لوگوں کے دھن سے سہلے کا طریقہ بہت ادنیٰ درجہ کا ہے۔ جہالت اور لاعلمی کی یہ کیفیت ہے کہ بجز شہروں اور قصبوں کے دیہات میں ایسے لوگ مشکل سے ملتے ہیں جو کچھ پڑھ لکھ سکتے ہوں۔ دوسرا خیال جس پر اس کمیٹی نے زور دیا ہے یہ ہے کہ ہندوستان میں ہمیشہ سے خانہ جنگی اور طوائف الملوک کی رہی۔ یہ کبھی ایک حکومت یا سلطنت کے تحت میں رہ کر پھل ہی نہ سکا۔ ہندوستان کی پچھلی کئی صدیوں کی تاریخ میں صرف مغل بادشاہوں کا کچھ زمانہ ایسا گذرا ہے کہ جب ہندوستان کا بہت بڑا حصہ ایک حکومت کے تحت میں تھا تب بھی پوری طور سے امن و امان قائم نہ تھا۔ یہ صورت صرف برطانوی حکومت کی وجہ سے پیدا ہوئی ہے کہ پہلی مرتبہ تمام ہندوستان ایک حکومت کی تحت میں آیا ہے۔ ہر جگہ امن و امان قائم ہے۔ رعیت کو امن و سکون کی وجہ

سے تعلیمی، سوشل، اقتصادی اور سیاسی زندگی حاصل ہے اور وہ اس موقع سے فائدہ اُٹھانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ گو جائلٹ پارلیمنٹری کمیٹی ہندوستان کو ایک متحد قوم تسلیم نہیں کرتی تاہم وہ یہ محسوس کرتی ہے کہ کل ملک کے عرصہ دراز تک ایک حکومت کے تحت رہنے سے امن و امان کے برابر قائم رہنے سے، دیوے، ڈاک اور تار برقی وغیرہ کے وسائل جاری ہونے سے، تعلیم کی روشنی پہنچانے اور انگریزی زبان کے کل ملک میں رائج ہونے سے ہندوستان کی شہری آبادی میں متحدہ قومیت کا احساس اب پیدا ہونے لگا ہے۔ تعلیمی، سوشل، اقتصادی اور سیاسی تحریکوں نے اس متحدہ قومیت کے احساس کو نشو و نما پانے کا موقع دیا ہے۔ یہ متحدہ قومیت کا احساس اب تیز گامی کے ساتھ بڑھ رہا ہے اور تعلیم یافتہ طبقہ کے دماغوں میں جمہوریت اور آزادی کے وہی خیمات و جذبات پیدا ہو رہے ہیں جو مغربی یا برطانوی لوگوں کے ہیں۔ کمیٹی کی رائے ہے کہ انگریزی دستور حکومت کے رائج ہونے، نئی روشنی کے پہنچنے، مغربی تہذیب سے آشنا ہونے، انگریزی تاریخ اور قانون کے بڑھنے اور آزادی اور جمہوریت کے جذباتوں اور ارمانوں سے دو چار ہونے کا یہ لازمی نتیجہ تھا کہ جو ہندوستان کے تعلیم یافتہ طبقہ میں ظاہر ہو رہا ہے اور جس کی وجہ سے آئینی اصلاحات کا مسئلہ اب درپیش اور حل طلب ہے۔ ہاوصف اس بات کے یقین کرنے کے کہ تعلیم یافتہ طبقہ ملک کی کل آبادی کے لحاظ سے بڑی قلیل جماعت ہے کمیٹی اس کے اثر کو نظر انداز نہیں کرتی اور تسلیم کرتی ہے کہ تعلیم یافتہ طبقہ کا اثر

عام رعیت پر برابر اور گہرا پڑتا ہے - جب کہ باوصفہ امن و امان قائم ہونے کے بارش کی قلت نہونے پر بھی کسان کو اپنی پھدا وار کے دام پورے پورے نہیں ملتے تو اس کو بے اطمینانی ہوتی ہے اس میں اس کی اہلیت نہیں کہ وہ اقتصادی اور سیاسی اچھی ہوئی گتھوں کو سلجھانے بھی شہر کے پڑھے لکھے لوگ اس کو جو کچھ سمجھائیں وہ اس ہی کو صحیح ملے گا اور سیاسی شور فوشا کے اثر کو آسانی سے قبول کریگا - اس لئے تعلیم یافتہ جماعت کے احساسات و جذبات ، ان کے ارمان اور خیالات ٹھکرائے نہیں جاسکتے اور توجہ کے قابل ہوں - کمیٹی اس کو جانتی ہے کہ اچھی حکومت کبھی اور کسی حالت میں بھی خود مختاری کی حکومت کا نعم البدل نہیں ہو سکتی اور خود مختار حکومت کا بہترین دستور وہی ذمہ دارانہ حکومت ہے کہ جس میں وزیر اہمسلیچر کے روبرو ذمہ دار قرار دئے جاتے ہیں - باوصف اس بات کے تسلیم کرنے کے کہ خود مختارانہ اور ذمہ دارانہ حکومت کا دستور بہترین دستور ہے کمیٹی اس بات کو نہیں مانتی کہ آئینی حکومت کے جو اصول انگریزی قانون میں مضبط ہیں اور جن پر برطانوی پارلیمنٹری حکومت ڈھالی گئی ہے وہ بلاکم وکلسٹ ہر ملک اور ہر قوم میں بعمیلہ منتقل کئے جاسکتے ہوں اور ہر جگہ ان کی نقل اتاری جاسکتی ہے - خود برطانیہ کی حکومت محض اصولی آئین پر قائم نہیں ہوتی ہے بلکہ تجربہ اور رواج نے جابجا ان اصولی آئین کو حسب ضرورت ترمیم کیا ہے - پھر ہر قوم اور ہر ملک کے رواج ، مزاج ، عادات و خصائل جداگانہ ہوتے

میں اور جس طرح کہ ان کا اثر ان کی سرشل زندگی پر پڑتا ہے اسی طرح سیاسی اور تمدنی زندگی پر بھی گہرا ہوتا ہے۔ ہر دستور حکومت میں ان کا اثر نمایاں ہوگا لہذا یہ توقع نہیں رکھی جاسکتی کہ جو دستور پارلیمنتری حکومت کا اس وقت برطانیہ میں قائم اور رائج ہے وہ بعد از ہندوستان میں منتقل کیا جاسکتا ہے یا یہاں اُس کی نقل اتاری جاسکتی ہے۔ انگریزی نو ایجادیں میں یہی آسٹریلیا، کیناڈا وغیرہ میں بھی ایسا نہیں کیا گیا اگر ان نو ایجادوں میں کم و بیش آج اُسی قسم کا دستور حکومت رائج ہے کہ جیسا برطانیہ میں تو اُس کی وجہ یہ ہے کہ جو لوگ ان نو ایجادوں میں جاکر بسے تھے انہوں نے شروع ہی سے اچھے یہاں کی حکومتوں کی بنا اُسی تہلک کی ڈالی تھی کہ جس کے وہ برطانیہ میں عادی تھے پھر ان کے عادات و خصائل، رواج و مزاج میں بھی کم و بیش وہی کیفیت موجود تھی کہ جو برطانوی قوم میں ہے تاہم حسب ضرورت رد و بدل ان کو بھی کرنا پڑا۔ ہندوستان میں انگریزی حکومت ایک عرصہ دراز سے قائم ہے۔ اس میں اس وقت بھی برطانوی دستور حکومت کا شائبہ موجود ہے لیکن اس دستور حکومت کا نشو و نما یہاں کی ضروریات کے لحاظ سے ہوا ہے۔ اس کا ایک خاص تہلک پڑ گیا ہے اگر یہاں ذمہ دارانہ حکومت قائم کرنا منظور ہے تو وہ اُسی تہلک پر پڑے گی کہ جو یہاں رائج ہے۔ اس کی ترمیم و اصلاح کی جائے گی یہ نہیں ہو سکتا کہ بعد از برطانوی قانون کے اصول و آئین کی نقل کر کے برطانوی پارلیمنت کے دستور حکومت کو یہاں رواج دے دیا جائے۔ بلکہ یہاں کا



دستور حکومت بتدریج بدلتے بدلتے اپنے ڈھلگ کی ذمہ دارانہ حکومت کی صورت اختیار کر لیگا۔

انہوں واقعات و خیالات سے متاثر ہو کر	برطانوی حکومت کا
جب جدید قانون ملک کے مرتب کرنے والے	منہائے مقصد اور
اُسے ترتیب دیئے بیٹھے تو انہوں نے اُسی	صوبوں کی
اعلان کو جو اب سے بیس سال قبل مسٹر	خود مختاری

مانڈیگو نے برطانوی حکومت کی جانب سے پارلیمینٹ میں کیا تھا ایذا نصب العین قائم کیا یعنی برطانوی حکومت کی فرض و مقصد ہندوستان میں بتدریج ذمہ دارانہ حکومت قائم کرنا تجویز ہوا یہ بھی قرار پایا کہ یہ مقصد بتدریج منزلوں اور مسافتوں طے کر کے حاصل کیا جائے گا ایک منزل کے بعد دوسری منزل کے جانب کب اور کیسے قدم اٹھایا جائے گا اس کا طے کرنا بھی پارلیمینٹ کے اختیار میں ہوگا۔ اس پولیسی اور اس مقصد کو مدنظر رکھتے ہوئے جائنٹ پارلیمینٹری کمیٹی نے نئے قانون کو مرتب کرتے وقت پہلا قدم جو اٹھایا وہ صوبوں کی حکومتوں کی خود مختاری کی جانب تھا۔ کمیٹی نے اپنی رپورٹ میں اس امر کو صاف صاف واضح کیا ہے کہ انہوں نے صوبوں کے خود مختار کرنے کی تجویز جو پیدہ کی وہ اس لئے نہیں کہ برطانوی آئین حکومت کے اصول ان کو ایسا کرنے پر مجبور کرتے تھے یا ہندوستانیوں کا یہ مطالبہ نہایت شدید تھا بلکہ ہندوستان کی حکومت کے دستور کا ارتقا اس کا مقصد ہی تھا۔ ہندوستان کی مرکزی حکومت ایک عرصہ دراز سے یہ میدان ظاہر کر رہی ہے کہ مرکزی حکومت کے استحکام اور مقبوضی کا لحاظ رکھنے کے بعد

جہاں تک ممکن ہو اچھے اختیارات صوبوں کی حکومتوں کو منتقل کرتی جائے۔ پہلا قدم اس جانب لارڈ رپن کے زمانہ میں اٹھایا گیا تھا کہ جب لوکل سلف گورنمنٹ کے اختیارات میونسپل اور ڈسٹرکٹ بورڈز کو دئے گئے تھے۔ اس کے بعد وقتاً فوقتاً بہت سے معاملوں میں مرکزی حکومت اچھے اختیارات صوبوں کی حکومتوں کو منتقل کرتی گئی۔

سالہ ۱۹۱۹ء کے ترمیم قانون کی رو سے صوبوں کی حکومتوں میں دو عملی کارخانہ رائج ہوا اور مرکزی حکومت نے پارلیمنٹ کی اور اپنی ذمہ داری ایک حد تک نمائندگان رعیت کے اختیار میں منتقل کر دی اس میں ان اور ارتقا کا لازمی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اب اصلاحات کے طرف جو قدم پڑے ہیں وہ صوبوں میں دو عملی حکومت کو مسترد کر کے پوری خود مختاری کی جانب ہو ماسوا مائٹنگو چیمبرس فورڈ اصلاحات کی غرض دو عملی حکومت قائم کرنے سے یہ تھی کہ ہندوستانی وزراء کو عملی حکومت اور آئینی دستور کا تجربہ ہو جائے۔

یہ غرض اس عرصہ میں پوری ہو گئی لہذا اب دو عملی حکومت جاری رکھنے اور صوبوں کو خود مختار نہ بنانے کی کوئی وجہ باقی نہیں رہتی۔ لہذا طے پایا کہ صوبوں کی حکومتیں خود مختار کی جائیں اور اپنے لیجسلیٹرز کے روبرو ذمہ دار قرار دی جائیں۔ دو باتیں اور یہی ہیں کہ جو اس اصلاح اور ارتقا کو لازمی قرار دیتی ہیں۔ اول یہ کہ ہندوستان کی معاشرتی زندگی میں بعض ریتیں اور رسمیں ایسے ناخوش قسم کی ہیں کہ جو ملک کی آئندہ ترقی اور بہبودی میں رکاوٹیں ڈالتی ہیں۔ بہادر معزز اور آزاد خیال ہندوستانی

سوشل اصلاح کے قائل ہیں اور چاہتے ہیں کہ قانون کی امداد سے ان نقائص کو دور کریں۔ مثلاً مغربی کی شادی اور اچھوتوں کا مسئلہ پیش نظر ہے لیکن چونکہ حکومت کی باگیں ان کے ہاتھوں میں نہیں ہیں اور قانون کے توہم کرنے یا جاری کرنے کا اختیار انہیں نہیں حاصل ہے اس لئے وہ مجبور ہیں۔ آدھر حکومت وقت چونکہ اس پولیسی کی پابند ہے کہ وہ مذہبی معاملات میں دخل انداز نہ ہوگی اور ان سوشل رسوم اور نقائص کا دار و مدار زیادہ تر مذہبی عقائد پر ہے یا کم از کم ان عقائد کے ساتھ یہ رسوم وابستہ ہیں اس لئے حکومت بھی ان معاملوں میں بے دھڑک اور تہذیبی سے قدم نہیں اٹھا سکتی۔ لہذا ہندوستان کی آئندہ ترقی اور بہبود کے خیال سے لازمی آتا ہے کہ قانون اور حکومت کا اختیار ہندوستانوں کے ہاتھوں میں دیا جائے دوسری بات یہ کہ جب تعالیم، حفظان صحت، صنعت و حرفت وغیرہ کے معاملوں میں تو حکومت کے اختیارات ہندوستانوں کے سپرد کئے گئے تو امن و امان قائم رکھنے کی ذمہ داری سے وہ کیوں بچیں اور یہ ذمہ داری بھی ان کے سپرد کیوں نہ کی جائے ان تمام باتوں کا لحاظ رکھتے ہوئے صوبوں کا خود مختار کرنا لازم ہوا۔

<p>کمیٹی کی رائے میں صوبوں کو خود مختاری دینے سے تو مفر نہ تھی۔ یہ ضرور لازم آتا تھا لیکن اُسی کے ساتھ جائزیت،</p>	<p>پابندیاں</p>
<p>پارلیمنٹری کمیٹی کو اس بات کا خرخشہ برابر لگا ہوا تھا اور جو شہادتیں اُن کے روبرو ایڈملو انڈین حکام کی گذریں</p>	

انہوں نے اس خرخشہ کے طرف مزید اصرار سے توجہ دلائی کہ وزراء اور لیجسلیٹو کو ہندوستان میں امن و امان قائم رکھنے کا ذمہ دار قرار دینا اور رعیت کی حفاظت و عدل کا محفاظ بنانا شدید خطرے سے خالی نہیں۔ اگر وزراء اور لیجسلیٹو نے سنگھوں اور نازک موقعوں پر ذرا بھی تامل و تساہل سے کام لیا یا ایک مرتبہ بھی ان کے قدم راہ راست سے دگمگائے تو رعیت اور حکومت کو ایک آفت کا سامنا ہوگا۔ کمیٹی نے یہ بھی محسوس کیا کہ برطانیہ اور ہندوستان کی سیاسی فضا اور صورت حال میں بھی بہت کچھ فرق ہے۔ برطانیہ میں پارلیمنٹ اور وزراء کو امن و امان قائم رکھنے کا ذمہ دار قرار دینا ایک بات ہے اور ہندوستان میں اس صورت کا قائم کرنا بالکل دوسری بات۔ کہیں کہ ولایت کی سیاسی فضا اور استحکام حکومت کا دار و مدار بالخصوص چار ضروری باتوں پر ہے۔ اول تو وہاں کی پبلک میں ہر فریق اس بات کو مانتا ہے کہ کثرت رائے کی حکومت ہونی چاہئے۔ دریم جو قلیل التعداد جماعتیں ہیں وہ کثیر التعداد جماعت کی حکومت کو قبول کرتی ہیں اور ان کے احکام کی نا فرمانی نہیں کرتیں۔ تیسرے وہاں سیاسی اصولوں کی بنیاد پر پارٹیاں عرصہ دراز سے قائم ہیں کہ جو ذاتی یا فرقہ دارانہ جتنی بھی کو سیاسی مصلحت میں داخل نہیں دیتے دیتیں چوتھے آبادی کا کثیر حصہ ایسا ہے کہ جس کا کسی پارٹی سے بھی کوئی تعلق نہیں اور جب کوئی پارٹی اپنے سیاسی اصولوں کی دھن میں حد اعتدال سے تجاوز کرنے لگتی ہے تو وہ دوسری پارٹی کا ساتھ دے کر اس کو

جرسز اقتدار قائم کر دیتا ہے۔ یہی رائے عامہ ہوتی ہے۔ ہندوستان میں موجودہ صورت میں ان چار عناصر میں سے ایک عنصر بھی موجود نہیں۔ یہاں نہ کوئی رائے عامہ ہے نہ سیاسی اصولوں پر کار بند ہونے والی پارٹیاں۔ یہاں یا تو ہندو جتنے ہوں یا مسلمان گروہ۔ جو ایک دوسرے کے دشمن ہوں اور دونوں میں سے ہر ایک کو ایک دوسرے پر پھروسہ نہیں۔ ان دونوں کے صرف مذہب ہی جدا گانہ نہیں بلکہ ان کا تہذیب و تمدن بھی علیحدہ علیحدہ ہے۔ پھر اور بھی قلیل التعداد جماعتیں ہوں۔ ہندو میں ذات پات کے جھگڑوں نے ان کا شغراۓ اور بھی تکرر بت کر دیا ہے ان حالات میں جداگانہ طریق نیابت اور جداگانہ طریق انتخاب سے کبھی کو مفر ہو سکتی ہے ان باتوں سے نظر چرانا کار آمد نہیں ہو سکتا صورت حال کی ان مشکلات کا نہ صرف حکومت وقت کو ہی بلکہ ہندوستانیوں کو بھی سامنا کرنا پڑے گا۔ کیا معلوم ہے کہ سیاسی اور تمدنی ذمہ داری کا احساس ہندوستانیوں میں کتنی مدت بعد پوری طور سے پیدا ہوگا اور یہاں پارٹیاں محض سیاسی اور اقتصادی اصولوں پر کب تک قائم ہو سکیں گی۔ لہذا اگر اس وقت صوبوں کو بلا پابندیوں کے خود مختار کر کے چھوڑ دیا جائے اور تحفظ کی کچھ شرائط نہ قائم کی جائیں تو مذہب اور ذات کی تفریق باہمی بے اعتباری اور ملاتشہ خود مختاری اور جمہوریت کے دور کو کبھی ابھرنے اور پلہانے ہی نہیں دیں گے اور صوبوں میں خود مختاری کا تجربہ کامیاب نہ ہو سکیگا۔ لہذا صوبوں کی خود مختاری پر کچھ ایسی پابندیاں عائد کرنا لازم آتا ہے کہ جو اس سیاسی فضا کے

پیدا ہونے کا موقع دیں کہ جو برطانیہ میں جمہوریت کے دور کو کامیاب بناتی ہے - ان پابندیوں کی اغراض یہ ہونی چاہئیں کہ اول تو وزرا اور لیجسلیچر کو تجربہ حاصل کرنے، غلطی کرنے اور اس کی خود ہی اصلاح کرنے کا موقع ہو - جو سیاسی فیصلہ مغربی ممالک میں عرصہ سے قائم ہے یہاں بھی قائم ہو سکے اور اسی کے ساتھ حکومت کے انتظام اور رعیت کے امن و امان میں بھی خلل نہ پڑے - اور اگر خود مختار حکومت کی قیادت کاریوں یا نا عاقبت اندیشیوں سے ایسے نازک موقع پیش آئیں کہ جب حکومت کے انتظام اور رعیت کے امن و امان میں خلل پڑنے لگے تو کوئی با اختیار اور قادر قوت یا شخصیت حکومت کی ایسی پشت پناہ ہونی چاہئے کہ جو بگڑتے ہوئے کارخانے کو فوراً سمجھال لے - اگر قیام التعداد جماعتوں کے ساتھ یا کار پردازان حکومت کے ساتھ وزرا اور لیجسلیچر بے انصافی اور نا عاقبت اندیشی کا برتاؤ کریں تو وہ ترازو کے دونوں پلڑے برابر رکھ کر توازن قائم رکھ سکے - کمیٹی کی رائے میں یہ با اختیار شخصیت صرف گورنر کی ہو سکتی ہے اس لئے نئے دستور حکومت میں یا وصف صوبوں کو خود مختار بنانے کے اور وزرا کو لیجسلیچر کے روپرو ذمہ دار قرار دینے کے ہر صوبہ کے گورنر کو خاص اختیارات خاص خاص موقوں کے لئے دئے گئے ہیں اور اُس کی خاص ذمہ داریاں قائم کی گئی ہیں - جہاں ایک طرف خود مختاری اور ذمہ داری دی گئی ہے وہیں دوسری طرف پابندیاں بھی عائد کی گئی ہیں تاکہ توازن میں فرق نہ پڑے پائے -

فیڈریشن

گو جائلٹ پارلیمنٹری کمیٹی اس کی قائل نہیں کہ ہندوستان کے باشندے ایک متحدہ قوم کہے یا مانے جاسکتے ہیں وہ اس امر کو تسلیم کرتی ہے کہ ان میں اب متحدہ قومیت کا احساس پیدا ہونے لگا ہے برطانوی حکومت کا اثر سب سے بڑھ کر اور نمایاں ہندوستان پر پڑی ہوا ہے کہ وہ ان کو ایک متحدہ قومیت کے شعور سے بھر رہی ہے۔ جس صورت میں کہ صوبے خود مختار کر دیئے گئے اور ان کو اپنی حیثیت و ہستی کے جدا جدا نشو و نما کا موقع دیا گیا تو یہ اندیشہ پیدا ہوتا ہے کہ مرکزی حکومت میں کمزوری آنے لگے گی اور متحدہ قومیت اور حکومت کا اثر کم ہونے لگے گا لہذا صوبوں کو خود مختار کرنے کے بعد مرکزی حکومت کے دستور کو اپنی اصلی پرانی حالت پر قائم رکھنے دینا مناسب نہیں۔ اس لئے مرکزی حکومت کے دستور کی تبدیلی و اصلاح بھی لازم ہوتی ہے۔ اکثر مسائل میں خود مختار چھوٹی چھوٹی حکومتیں ریاستیں یا صوبے اپنے تحفظ اور تقویت کی غرض سے متحد ہو کر ایک متحدہ حکومت قائم کر لیا کرتے ہیں اور اس دستور کو فیڈریشن کہا جاتا ہے۔ یہاں صوبوں کو خود مختار کرنے کے بعد اگر متحدہ قومیت اور متحدہ حکومت کو تقویت کے ساتھ قائم رکھنا ہے تو ضروری ہے کہ ان صوبوں کی متحدہ مرکزی حکومت قائم کی جائے اور مرکزی حکومت کے کم از کم لیجسلیچر میں اسی نوع سے تبدیلی اور اصلاح کی جائے۔

۴۰ سائمن کمیشن اور نہ برطانوی حکومت کا خیال شروع میں مرکزی حکومت میں ذمہ داری کا عنصر شامل کرنے کا تھا

لیکن وائٹ ٹیبل کانفرنس میں جب والیان ریاست نے فیڈریشن میں شامل ہونے کی آمادگی ظاہر کی تو صورت حال میں تبدیلی واقع ہوئی اور یہ خدشہ پیدا ہوا کہ نہ صرف صوبوں کا فیڈریشن قائم کیا جائے بلکہ برطانوی صوبوں اور دیسی ریاستوں کی متحدہ مرکزی حکومت قائم ہو جس کو فیڈریشن یا فڈریل گورنمنٹ کہہ سکیں یہ ماننا پڑے گا اور جائیداد پارلیمنٹری کمیٹی بھی اس امر کو تسلیم کرتی ہے کہ جو فیڈریشن یہاں قائم کیا جا رہا ہے وہ معمولی فڈریل حکومت کے دستور سے بالکل مختلف ہے بلکہ انوکھا ہے اور دنیا کی تاریخ میں اس کی سی دوسری مثال ملنی بہت مشکل ہے - کہیں کہ برطانوی ہلد کے صوبوں کو بالکل خود مختار اور آزاد ریاستیں یا حکومتیں قرار نہوں دیا جا سکتا - ماسوا دیسی ریاستوں کی کیفیت صوبوں کی حکومتوں سے بالکل مختلف ہے - والیان ریاست قطعی خودسر اور مالک جز و کل ہوں - ان کے یہاں نہ دستوری اور جمہوری حکومت ہے نہ رعایا کے کوئی اختیارات ہوں - پھر گو والیان ریاست فیڈریشن میں شامل ہونے کو تو ضرور تیار ہیں لیکن وہ خاص شرائط اور خاص رعایتیں چاہتے ہیں وہ انہیں شرائط پر شامل ہونے کو تیار نہیں ہیں کہ جو صوبوں کے لئے قرار دی گئی ہیں - لہذا جو فیڈریشن اس طریق پر قائم کیا جائے گا وہ انوکھا ضرور ہوگا تاہم کمیٹی کی رائے میں ہلدوستان کی آئندہ ترقی اور جمہوری اس فیڈریشن کے دستور کے ساتھ وابستہ ہے - اول اس لئے کہ صوبوں اور دیسی ریاستوں کا کسی طریق سے بھی سہی ایک فیڈریشن میں شامل ہونا



ہندوستان کی متحدہ قومیت اور حکومت کے خیال کو تقریباً پہونچائے گا۔ مانا کہ یہ اقتصاد مکمل نہ ہو تاہم اس سے متحدہ قومیت اور حکومت کے خیال کو تقریباً پہونچے گی۔ دوسرے مرکزی حکومت میں بھی ذمہ داری کے عنصر کا شروع کرنا ممکن ہو جائے گا۔ کہیں کہ اول تو والیان ریاست نے فیڈریشن میں شامل ہونے کی ایک شرط یہ کی ہے کہ مرکزی حکومت میں بھی وزراء لیجسلیچر کے روبرو ذمہ دار قرار دئے جائیں اس طرح سے والیان ریاست کی وہ شکایتیں دور ہو جائیں گی جو اُن کو پولیٹیکل ذیارتیت سے رہا کرتی ہیں کیوں کہ اکثر معاملات اُن کی مرضی کے خلاف بل اُن کی رائے اور دخل کے طے ہو جایا کرتے ہیں۔ جب مرکزی حکومت میں فیڈریشن کا دستور قائم ہوگا اور والیان ریاست اُس میں شامل ہوں گے تو اُن کو بھی دخل دینے اور معاملات کے طے کرنے کا اختیار ہوگا۔ ماسوا والیان ریاست کے فیڈریل لیجسلیچر اور فیڈریل حکومت میں شامل ہونے سے دستور حکومت کو استحکام اور مضبوطی حاصل ہوگی۔ جمہوری اور انقلابی تاثرات پر اُن کی شرکت کی وجہ سے ایک قسم کا قابو رہے گا اور فیڈریل ذمہ دارانہ حکومت کو استحکام حاصل ہوگا، اور ہندوستانیوں کا جو مطالبہ ہے کہ صوبوں کو خود مختار اور ذمہ دار بنانے کے ساتھ ہی ساتھ مرکزی حکومت میں بھی ذمہ دارانہ حکومت کا دستور رائج کیا جائے وہ بھی ایک حد تک پورا ہو جائے گا۔ انہوں نے خیالات اور وجوہ کی بنا پر جائزیت پارلیمنٹری کمیٹی نے فیصلہ کیا کہ مرکزی حکومت فیڈریشن کے دستور پر قائم کی جائے جس میں برطانوی ہند کے مختلف

ہوئے اور دیسی ریاستیں دونوں شامل ہوں - محکمہ خارجہ اور محکمہ فوج تو گورنر جنرل کے اختیار میں رہے اور گورنر جنرل وزیر ہند اور پارلیمنٹ کے رویرو ذمہ دار ہو - بنانی مرکزی حکومت کے تمام محکمے فیڈریل گورنمنٹ کے تحت میں رہوں اور فیڈریل حکومت فیڈریل لیجسلیچر کے سامنے ذمہ دار قرار پائے -

اُن واقعات اور افکار کے بیان کے بعد  
 سیانہ ری کا ملک | کہ جو قانون ہند کے مرتب کرنے والوں کے  
 پیش نظر تھے - اور جس دلیل و ملطق نے انہیں اس دستور  
 حکومت کو اس طریق پر ڈھالنے کے لئے مجبور کیا کہ جس پر  
 پارلیمنٹ نے سالہ ۱۹۳۵ع میں مہر منظوری ثبت کی انہوں  
 نے اپنے نظریہ کی اس طرح تشریح کی ہے کہ ایک طرف تو یہ  
 کہا جاتا تھا کہ خود مختاری اور دستوری حکومت کے طرف  
 ایک قدم بھی بڑھانا سلطنت برطانیہ کی عظمت و شوکت  
 کو بڑا دھکا لگائے گا اور خود ہندوستان میں شورش اور ہلکامہ کا  
 ایسا طوفان برپا کرے گا کہ امن و امان میں خلل پڑے سے  
 رعیت تباہ حال ہوگی دوسری جانب سے ہندوستانی لہذا  
 اور ہندوستان کے نمائندوں اور بھی خواہوں گا یہ مطالبہ تھا کہ  
 جو اصلاحات تجویز کی گئیں وہ قطعی نا کافی ہیں - خود  
 مختارانہ اور ذمہ دارانہ حکومت کا اختیار جو اُس کا حق  
 اور حصہ ہے اُس سے انہیں باز رکھا جا رہا ہے - کمیٹی نے  
 اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ ہندوستان کی ایک بڑی سیاسی  
 جماعت سے تو کسی قسم کا سمجھوتہ ہونا ممکن تھا ہی نہیں  
 لیکن انہیں افسوس اس بات کا ہے کہ وہ ہندوستان کی

اعتدال پسند جماعت کی غرض اور منشا کو بھی پورا نہ کر سکے۔ تاہم دونوں ملکوں کے نمائندوں میں سے مہانہ روپی کے مسلک کے پیرو کاروں کی ایک جماعت ایسی نکل آئی کہ جس کی شرکت اور مدد سے ہندوستان کے دستور حکومت کا قانون مرتب ہو گیا یہی وجہ ہے کہ کمیٹی نے نہ تو تعزیر اور تھوگامی سے ہی کام لیا نہ آہستہ خرام بلکہ متحرام والی پولیسی اختیار کی غالباً یہی وجہ ہے کہ انہوں نے لیبر گورنمنٹ اور لارڈ اردن کے اس اعلان کو کہ ہندوستان کو دو میڈین اسٹیٹس دیا جائے گا اور وہی دستورالکومت یہاں قائم کیا جائے گا کہ جو دونوں ملکوں کے نمائندے سمجھوتہ کر کے قرار دیں گے نظر انداز کر دیا۔ اور برٹش گورنمنٹ کے اس اعلان کو کہ جو مسٹر مائیٹنگو نے سالہ ۱۹۱۷ع میں کیا تھا ایسا نصب العین بنالیا۔ جہاں صوبوں کو خود مختار کہا وہی اُن پر پابندیاں بھی عائد کیں اور تقریباًًً کل اختیارات گورنر کے سپرد کئے مرکزی حکومت میں بھی ذمہ دارانہ حکومت قائم کی اور فیڈریشن کا دستور تجویز کیا لیکن وہاں بھی اول تر فوجی خارجی محکمے فیڈرل حکومت کے تحت سے نکال لئے اور جو محکمے اس کے سپرد کئے اُن کے متعلق بھی گورنر جنرل کے خاص اختیارات اور خاص ذمہ داریاں قرار دیں۔ ماسوا کرنسی اور اکسچینج کی پولیسی دیلوے کی حکومت و کاروبار کو اس غرض سے کہ یہ سیاسی اثرات سے ایتر نہوں علیحدہ کر کے فیڈرل حکومت کا دخل ان میں برائے نام دھن دیا۔ اور دستور حکومت کی ایسی عجیب و غریب مشین ایجاد کی اور اُس کے کیل کانٹوں کو اس طرح سے درست کیا کہ

اُس کے توازن میں دتی اور ماشہ کا بھی فرق نہ پڑے پائے -  
 اصل یہ ہے کہ مغرب کے ماہران سیاست اور صاحبان تدبیر  
 میں بھی یہ کام اس خوبی سے مدبران برطانیہ ہی انجام  
 دے سکتے تھے کہ جن کا سیاسیات کا تجربہ دنیا بھر میں  
 سب سے زیادہ اور پختہ ہے - دستورال حکومت کی یہ مشین  
 کام کے وقت کیسا چاہیگی - حوادث روزگار اس کے کھل کانٹوں  
 اور پرزوں کو تھملا اور نا کارہ تو نہیں کر دیں گے - آزادی اور  
 جمہوریت کے اُن جدید قوتوں کا کہ جو اس وقت دنیا کے تمام  
 انتظاموں کو درہم برہم کر رہی ہیں اور جن کے اثرات سے  
 ہندوستان بھی قطعی محفوظ نہیں رہ سکتا یہ مشین  
 کہاں تک اور کب تک مقابلہ کرے گی ان کے بارے میں کیا کہا  
 جاسکتا ہے اور کون کہہ سکتا ہے کہ کیا ہوگا - بہر حال اگر یہ  
 کار آمد نہ ثابت ہوئی اور حوادث روزگار کا مقابلہ نہ کرسکی  
 تو اس میں مدبران برطانیہ قابل الزام نہیں ٹھہرائے جائیں گے -  
 وہ اپنی کاریگری اور حکمت کی پوری داد دے چکے - یوں تو ع  
 کار دنیا کسے تمام نہ کر دے -

کشن پرشاد کول



## پہلا باب

خود مختار صوبے

### تہہ پید

دیباچہ میں بیان کیا جا چکا ہے کہ جدید قانون ہند کی بنیاد بالعموم انہوں تجویزوں پر رکھی گئی ہے کہ جن کی سفارش سائنس کمیشن نے اپنی رپورٹ میں کی تھی۔ انہوں تجویز کو وزیر ہند نے وضاحت کے ساتھ وٹائیٹ پیپر میں قلمبند کر کے پیش کیا اور پھر جائنت پارلیمنٹری کمیٹی نے ان کی رد و قدح کر کے فیصلہ کیا کہ مسودہ قانون ہند ان کے مفصلہ کے مطابق تیار کیا جائے۔ اس مسودہ قانون ہند پر مہینوں تک پارلیمنٹ میں گرما گرمی سے بحث ہوتی رہی لیکن بالآخر نہا قانون اُسی مشکل میں اور انہیں واقعات کے ساتھ منظور ہوا کہ جو جائنت پارلیمنٹری کمیٹی نے تجویز کی تھیں دو چار جزوی باتوں میں توہم و تلبس خ ہوئی لیکن وہ ایسی نہیں کہ جن سے جائنت پارلیمنٹری کمیٹی کی تجویز یا فیصلوں پر خاص اثر پڑا ہو لہذا اس کتاب میں نئے قانون کا خاکہ تیار کر کے پیش کرتے ہیں انہیں علوانوں کو مدنظر رکھا جائے گا اور اُسی ترتیب کی پیروی کی جائے گی کہ جو جائنت پارلیمنٹری کمیٹی کی رپورٹ کی ہے۔ نئے قانون ہند کے تین خاص علوان قرار دئے جا سکتے ہیں یعنی

(۱) خود مختار صوبے ، (۲) صوبوں اور ریاستوں کی متحدہ مرکزی حکومت اور (۳) مرکزی حکومت میں خود مختاری ، ان کے علاوہ جن خاص خاص مسئلوں پر جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے شور کرنے کے بعد اپنا فیصلہ دیا ہے اور جن کا سمجھنا نئے قانون کے ضمن میں ضروری اور لازمی ہے وہ حسب ذیل ہیں : (۱) وضع قوانین کی تقسیم ، (۲) محکمہ مال ، (۳) سروسز یعنی کارپردازان حکومت ، (۴) انتظام عدالت ، (۵) تجارتی معاملات میں تفریق ، (۶) بقیہ اختیارات ، (۷) وزیر ہند اور انڈیا کونسل ، (۸) رزرو بھلک اور ، (۹) محکمہ ویلوے کا جدید انتظام ، اور بھی بعض جزوی باتیں ہیں جن کا تذکرہ چلداں ضروری نہیں -

### خود مختاری

اب تک جو صورت صوبوں کی حکومت کی ہے وہ یہ ہے کہ قانونی حیثیت سے گورنمنٹ ہند یعنی گورنر جنرل بہ اجلاس کونسل سارے ملک کی حکومت کا مختار کل ہے اور صوبوں کی حکومتوں کو جو اختیارات حکومت ہند نے دیدئے ہیں وہ صرف انہیں کو کام میں لاسکتی ہیں یعنی وہ مانتھت ہیں حکومت ہند کی اور جواب دہ اور ذمہ دار ہیں حکومت ہند کے روبرو جس طرح کہ حکومت ہند اپنے اعمال کے نیک و بد کے لئے جوابدہ اور ذمہ دار ہے وزیر ہند اور برطانوی پارلیمنٹ کے سامنے - قانونی حیثیت سے اب صورت بدل جائے گی - یعنی صوبوں کی حکومتیں اب خود مختار ہوں گی اور اپنے اعمال کے نیک و بد کے لئے جوابدہ اور ذمہ دار ہوں گی اپنے صوبوں کے لیجسلیٹو کے سامنے جو رعیت کے منتخب

نمائندوں کی پارلیمنٹ ہوگی - عملی حیثیت سے اس خود مختاری کی صورت کسی قدر مختلف ہوگی یعنی خاص خاص صورتوں اور حالتوں میں ایک حد تک حکومت ہند کا اختیار اور قابو اب بھی صوبوں کی حکومتوں پر رہے گا اور یہ گورنر جنرل یا اجلاس کونسل یا گورنر جنرل کے حکم فوری کی پابند ہوں گی مگر قانونی حیثیت سے موجودہ اور آئندہ صورت میں فرق پڑ جائے گا اور صوبوں کی حکومتوں کے بجائے حکومت ہند کے ماتحت ہونے کے خود مختار سمجھے جائے گی -

مانیٹرنگو چھ مسفرق اصلاحات کے مطابق یا یوں کہئے کہ قانون ہند سنہ ۱۹۱۹ء کے مطابق صوبوں میں اس وقت دو عملی حکومت ہے یعنی بعض محکمے حکومت کے مثل تعلیم ، حفظان صحت ، صنعت و حرفت وغیرہ منسٹرس یعنی وزراء کے تحت میں ہیں اور یہ وزراء اپنے صوبوں کی کونسل کے روبرو اپنے اعمال کے لئے جوابدہ اور ذمہ دار ہیں اور بعض محکمے مثل مال اور ہندوستان آراضی ، عدالت اور پولیس وغیرہ ایکزیکیٹیو کونسلروں کے تحت میں ہیں کہ جو اپنے اعمال کے لئے حکومت ہند اور وزیر ہند اور برطانوی پارلیمنٹ کے روبرو جوابدہ اور ذمہ دار ہیں - منسٹرز یعنی وزراء جمہوری حکومت کے دستور اور رویہ کے مطابق لیجسلیٹیو کونسل کے وقت یا حکم سے علیحدہ یا برخاست کئے جاسکتے ہیں لیکن ایکزیکیٹیو کونسلروں پر لیجسلیٹیو کونسل کو یہ اختیار حاصل نہیں - وہ مستقل حکام ہوتے ہیں اور علیحدہ نہیں کئے جاسکتے وہ وزیر ہند اور



برطانوی پارلیمنٹ کے ماتحت ہوتے ہیں۔ نئے قانون کے دو سے صورت بدل جائے گی۔ اب صوبوں میں دو عملی حکومت نہیں رہے گی۔ تمام محکمے وزراء کے تحت میں ہوں گے اور وزراء اگر ایجنسیوں کے خلاف مرضی کام کریں گے تو وہ ایجنسیوں کے وقت اور حکم سے علیحدہ اور پے دخل کر دیے جائیں گے۔ ایکریڈنٹس کو کونسلوں کی گنجائش اب نہیں رہے گی اور صوبوں کی تمام اور پوری حکومت پر ایجنسیوں کے عملی نمائندگان رعیت کا قابو اور اختیار ہوگا۔ اصولی حیثیت سے تو یہ صورت ہوگی لیکن عملی حیثیت سے اس خود مختاری میں کافی فرق پڑ جائے گا۔ نئے قانون کی دفعات اور تجویز کے تفصیلی بیان سے جو ذیل کے صفحات میں دیا جائے گا حقیقت حال زیادہ صاف طور سے عیاں ہو جائے گی۔

نئے اصلاحات اور قانون کی رو سے برہما

نئے صوبے

آئندہ سے ہندوستان کا صوبہ نہیں رہے گا یعنی

اس کا اب کوئی تعلق ہندوستان کی حکومت سے باقی نہیں رہے گا اور اس لئے اس کا کوئی تذکرہ یہاں ضروری اور مناسب نہیں۔ علاوہ اس تبدیلی کے نئی اصلاحات کی رو سے دو صوبوں کا اضافہ کیا گیا ہے یعنی صوبہ سندھ اور صوبہ اڑیسہ۔ مسلمانوں کا شدید مطالبہ تھا کہ سندھ صوبہ بمبئی سے علیحدہ کر کے خود مختار صوبہ قرار دیا جائے۔ ہندو اس تجویز کے خلاف تھے لیکن پارلیمنٹری کمیٹی کا فیصلہ یہی ہوا کہ سندھ بمبئی سے علیحدہ کر کے خود مختار صوبہ قرار دیا جائے۔ چونکہ اس صوبہ میں مسلمانوں کی آبادی کی کثرت ہے اور ہندو قلمت میں ہیں اس لئے ہندوؤں کے

ساتھ، وہی مراعات کئے جائیں گے جو مسلمانوں کے ساتھ، اُن صوبوں میں ہوتے ہیں جہاں وہ قلت میں ہیں۔ اندازہ کیا گیا ہے کہ صوبہ سندھ مالی حالت کے لحاظ سے اس قابل نہ ہوگا کہ خود اپنے پاؤں پر کھڑا رہ سکے لہذا اس کو ایلی حکومت کے اخراجات پورے کرنے کے لئے یون کرور روپیہ بطور امداد مرکزی حکومت سے ملا کرے گا۔ سکھر کا بلند آب بن کر تھار ہو گیا ہے اس کے ذریعہ سے آب پاشی ہوگی اور اُمید کی جاتی ہے کہ کچھ عرصہ بعد سندھ کا ریگستان زرخیز زمین میں تبدیل ہو جائے گا جس سے صوبہ کی مالی حالت بہتر ہو جائے گی اور تقریباً ۵۱ سال میں سندھ اس قابل ہو جائے گا کہ ایلی حکومت کا بوجھ بلا امداد مرکزی حکومت کے اُٹھا سکے دوسرا نیا صوبہ جو قائم کیا جا رہا ہے آریسہ کا ہے۔ آریسہ کے باشندے عرصہ سے یہ شکایت کر رہے تھے کہ اُن کو خواہ مخواہ بہار کے ساتھ نہ ہی کر دیا گیا ہے ورنہ زبان اور قومیت کے لحاظ سے آریسہ کی حیثیت جداگانہ صوبہ کی ہے۔ چٹانچہ آریسہ کو بہار سے علیحدہ کیا گیا ہے اُس میں وہ رقبات صوبہ متوسط اور صوبہ مدراس کے اور اضافہ کئے گئے ہیں کہ جہاں اُڑیا زبان بولی جاتی ہے اور جو آریسہ کے باشندوں سے منسلک رکھتے ہیں۔ اُس صوبہ کی حکومت بھی اس قابل نہیں ہوگی کہ بلا امداد اپنے اخراجات حکومت پورے کر لے اور اپنے پاؤں پر کھڑی ہو سکے۔ اس کو بھی مرکزی حکومت سے اخراجات کے لئے سالانہ امداد ملا کرینی اور آئندہ سے آریسہ بھی خود مختار صوبوں میں شامل ہو جائے گا۔ برہما کو علیحدہ کر کے اور سندھ اور آریسہ کو شامل کر کے اب کل

گیارہ خرد مختار صوبے ہندوستان میں ہوں گے یعنی  
(۱) بمبئی - (۲) مدراس - (۳) بنگال - (۴) بہار - (۵) صوبہ  
مختصہ - (۶) پنجاب - (۷) صوبہ متوسط - (۸) صوبہ آسام -  
(۹) صوبہ سرحدی - (۱۰) سندھ - اور (۱۱) اُڑیسہ -

<p>وضع قوانین کے اختیارات</p>	<p>قبل اس کے گورنر کے اختیارات ، رزرا اور گورنر کے تعلقات اور ایکزیکیوٹو اور لیجسلیچر کے باہمی رشتہ کا تفصیلی بیان کیا جائے اور لیجسلیچر کی ساخت اور روت کے حق کے توسیع کے متعلق کچھ لکھا جائے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ وضع قوانین کے اختیارات کے متعلق دو چار ضروری باتوں بتا دی جائیں - یعنی یہ امر صاف کر دیا جائے کہ جہاں تک قانون بنانے کے اختیارات کا تعلق ہے ان خود مختار صوبوں کے لیجسلیچر اور حکومت کو کن کن معاملوں اور محکموں کے متعلق پورا اختیار حاصل ہوگا اور کون کون سے محکمے اور معاملے ایسے ہیں کہ جن میں علاوہ صوبوں کی حکومتوں اور لیجسلیچر کے مرکزی حکومت اور لیجسلیچر کو بھی ساتھ ہی ساتھ قانون بنانے کا اختیار دیا جائے گا - جائزات پارلیمنٹری کمیٹی نے وہائٹ پیپر کی تجاویز کی بنا پر تین فہرستیں اس ضمن میں قائم کی ہیں کہ جو اس باب کے آخر میں علیحدہ مسلک کی جاتی ہیں - اول فہرست تو ان محکموں اور معاملوں کی ہے کہ جن کے نسبت قانون بنانے کا اختیار صرف مرکزی حکومت اور مرکزی لیجسلیچر کو دیا گیا ہے - دوسری فہرست میں وہ محکمے اور معاملے ملاحظہ ہیں کہ جن کی نسبت قانون بنانے کا اختیار کلی صوبوں کی خود مختار</p>
-----------------------------------	---

حکومتوں اور لیجسلیچر کو ملا ہے - تیسری فہرست میں وہ معاملے اور صدین شامل ہیں کہ جن کے متعلق قانون بنانے کا اختیار ساتھ ہی ساتھ صوبجاتی اور مرکزی دونوں حکومتوں کو حاصل ہوگا ظاہر ہے کہ اول فہرست کا واسطہ اُن محکموں اور معاملوں سے ہے کہ جن کا تعلق سارے ملک سے ہوگا اور دوسری فہرست میں وہ محکمے اور معاملے شامل ہیں کہ جن کا واسطہ صرف صوبوں تک محدود ہوگا البتہ تیسری فہرست کے متعلق تہذیبی سی وضاحت کی ضرورت ہے - اس فہرست میں وہ محکمے اور معاملے شامل کئے گئے ہیں کہ جو دراصل صوبوں کی حکومتوں سے تعلق رکھتے ہیں لیکن بعض صورتوں میں جن کا اثر تمام ملک پر پڑتا ہے مثلاً وبائی عام کا پھیلنا اور اُس کا تدارک - گو کسی خاص مرض کی وبا کسی خاص صوبہ میں پھیلے لیکن ہمیشہ یہ اندیشہ رہتا ہے کہ اس کا اثر اور صوبوں پر بھی نہ پڑے - گو حفظان صحت کے محکمے کا تعلق محض صوبوں کی حکومتوں سے ہے لیکن ایسی حالت میں مرکزی حکومت اپنی ذمہ داری سے غافل نہیں رہ سکتی ہے - اسی لئے تیسری فہرست اُن محکموں اور معاملوں کی منظوری کی گئی ہے کہ جن کے نسبت قانون سازی کے اختیارات ساتھ ہی ساتھ صوبوں کی حکومت اور مرکزی حکومت دونوں کو دئے گئے ہیں - ان تینوں فہرستوں میں تقریباً وہ تمام معاملات اور محکمہ جات درج کر دئے گئے ہیں کہ جن کے متعلق قانون بنانے کی ضرورت لاحق ہوگی تاہم ممکن ہے کہ بعض معاملے آئندہ ایسے پیش آئیں کہ جو اس وقت مد نظر نہیں لیکن جن

کے بارے میں قانون بنانے کی ضرورت لاحق ہو تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس کا اختیار کس کے ہاتھ میں ہونا چاہئے۔ صوبوں کی حکومتوں کے ہاتھوں میں یا مرکزی حکومت کے ہاتھ میں جائزیت پارلیمنٹری کمیٹی کے سامنے جب یہ معاملہ زیر بحث تھا تو اس کے متعلق ہندوستانی نمائندوں میں اختلاف رائے تھا ہندو ڈیلیگٹس بالعموم یہ اختیار مرکزی حکومت کے ہاتھ میں دینا چاہتے تھے لیکن مسلمانوں کی رائے تھی کہ یہ اختیار خود مختار صوبوں کی حکومتوں کو ملنا چاہئے۔ جائزیت پارلیمنٹری کمیٹی نے بالآخر یہ فیصلہ کیا کہ یہ اختیار گورنر جنرل کی ذات کے ساتھ وابستہ رہنا چاہئے جب کوئی ایسا موقع آئے تو گورنر جنرل کا ذاتی فیصلہ قانون کا حکم رکھے اور قانون کہلائے۔

یہ تو بتا دیا گیا ہے کہ قوانین بنانے کے گورنر کے اختیارات

معاملہ میں مرکزی حکومت اور صوبوں کی حکومتوں میں اختیارات کی تقسیم کس طرح کی گئی ہے اب فور طلب یہ امر ہے کہ خود مختار صوبوں میں گورنروں اور اُس کے وزرا میں اختیارات کی تقسیم اور ان کے باہمی تعلقات کیا ہوں گے اور صوبوں کی حکومتوں اور ان کے لیجسلیٹو میں کیسا اور کیا رشتہ ہوگا۔ سب سے پہلے گورنر کے اختیارات کا بیان مناسب معلوم ہوتا ہے۔ ہر صوبہ میں گورنر علیٰ حضرت شہنشاہ وقت بالفاظ دیگر حکومت برطانیہ کے حکم سے مقرر کیا جائیگا اور حکومت کے تمام اختیارات اُس کے تحت میں ہوں گے لیکن دستوری حکومت کے رویہ کے مطابق بالعموم وہ معاملات حکومت میں اپنے وزیر کی رائے کا

یابلد ہوگا۔ ان وزراء کو گورنر خود مختار کہا کرے گا لیکن اس شرط کے ساتھ کہ یہ لیجسلیچر کے منتخب ممبر ہوں اور لیجسلیچر میں ان کے رفق اور پیروان طریقت کی کثرت ہو۔ اگر وزراء لیجسلیچر کی مرضی کے مطابق کام نہ کریں تو ان وزراء کو لیجسلیچر کثرت رائے سے برطرف اور علیحدہ کر سکتا ہے۔ یہی آئینی حکومت کا دستور ہے اور یہی دستور نئی اصلاحات میں یہاں بھی مد نظر رکھا گیا ہے اور اسی لئے صوبوں کی حکومت کو خود مختار کہا گیا ہے لیکن چون کہ ابھی آئینی حکومت کے دستور کی بنیادیں اس ملک میں پختہ نہیں ہوتی ہیں اور وہ تمام لوازمات جو آئینی حکومت کے لئے اور مسائل میں لازمی اور لازمی سمجھے جاتے ہیں یہاں موجود نہیں ہیں اس لئے جانکٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے بالکل اسی دستور کا تتبع یہاں نہیں کیا ہے کہ جو برطانیہ کی جمہوری حکومت کا خاصہ ہے۔ چون کہ یہاں ابھی سیاسی اصولوں کی پابندی کے ساتھ صاف صاف اور علیحدہ علیحدہ پارٹیاں موجود نہیں ہیں۔ بلکہ مذہبی اختلافات کی وجہ سے پبلک لائف میں آئے دن جھگڑے رہتے ہیں۔ ہندو مسلمانوں کی کثرت اور قلت کے مباحثوں کی وجہ سے سیاسی اعتماد کی کمی ہے اور آئینی حکومت کے دستور کا تجربہ یہاں کے لوگوں کو بہت کم ہے لہذا خود مختار صوبوں کی حکومتوں کے استحکام کی فرض سے اور اس فرض سے کہ قلیل التعداد جماعتوں کو ایلیٹی حق تلفی کی شکایت نہ ہو۔ گورنر کے اختیارات نسبتاً وسیع رکھے گئے ہیں۔ یوں تو اس وقت بھی یعنی صوبوں کے موجودہ

ہر عملی دستور میں بھی خاص خاص حالتوں میں گورنر کو یہ اختیار حاصل ہے کہ اگر حکومت کو رعیت کی غداری سے خطرے کا سامنا ہو یا رعیت کے امن و امان میں خلل پڑنے کا اندیشہ ہو - یا حکومت کے کار بار میں خلل واقع ہوتا ہو تو گورنر بلا لحاظ اس کے کہ اس کے وزیر اس کے ہمارا ہوں یا نہ ہوں لیجسلیچر اس کا ساتھ دے یا نہ دے وہ اپنی رائے اور حکم سے ضروری احکام جاری کر سکتا ہے اور ٹیکس لگا سکتا ہے پیشتر اس کے کہ کوئی بھی قانون جاری ہو سکے اس کی مہر منظوری ثبت ہونی لازمی ہے - یہ اختیارات تو ایسے ہیں کہ جو بالعموم کسی نہ کسی صورت میں تمام ہی برطانوی نو آبادیوں میں جہاں خود مختار حکومت کا دستور رائج ہے بالعموم گورنر کو حاصل ہوتے ہوں لیکن حکومت ہند کے نئے قانون میں یہ نظر مزید احتیاط گورنر کو مزید اور خاص اختیارات دئے گئے ہیں - ان کی تفصیل حسب ذیل ہے : ان تمام اختیارات کی تقسیم کہ جو نئے قانون کی رو سے گورنر کو حاصل ہوں گے دو حصوں میں کی گئی ہے اول الذکر گورنر کی خاص ذمہ داریوں کی تحت میں آتے ہیں دوم خاص اختیارات کی تحت میں - پہلے گورنر کی خاص ذمہ داریوں کا بیان کیا جائے گا بعد ازاں خاص اختیارات کا - گورنر کی خاص ذمہ داریاں یہ ہوں گی : (۱) اگر تمام صوبے میں یہاں صوبہ کے کسی خاص حصے میں خلل امن کا اندیشہ ہو تو وہ اپنی ذمہ داری پر اور اپنے حکم اور فیصلہ سے روک تھام کرے - (۲) اگر قلیل التعداد جماعت یا جماعتوں کی حق تلفی ہوتی ہو تو ان کی فکھداشت مدنظر رکھے -

(۳) اگر پبلک سروسز یعلیٰ کارپردازان حکومت کی کسی قسم سے حق تلفی ہوتی ہو یا جو مراعات قانون نے ان کے ساتھ کی ہیں وہ پوری نہ ہوتی ہوں تو ان کو پورا کرائے اور ان کے حقوق کی نگہداشت کرے - (۱۳) تجارتی معاملات میں کسی قسم کی کوئی قوی تفریق نہ ہونے دے - (۵) دیسی ریاستوں کے حقوق کی نگرانی کرتا رہے - (۶) صوبوں کے ان رقعات کی حکومت کا جہاں نئے قانون کی رو سے آئینی حکومت رائیج نہیں کی گئی ہے اور جو خود مختاری کے دستور سے فیضیاب نہیں ہوئے ہیں ذمہ دار اور مختار کامل رہے - (۷) جو اختیارات نئے قانون کی رو سے گورنر جنرل کو صوبوں کی حکومت پر حاصل ہیں ان کی تکمیل اور پابندی کا ذمہ دار ہو - ماسوا صوبہ سرحدی اور سلطہ کے گورنروں پر دو مزید ذمہ داریاں عائد کی گئی ہیں یا یوں کہلے کہ ان کو دو مزید اختیارات دیئے گئے ہیں : (۱) صوبہ سرحدی کے گورنر کو بحیثیت ایجنٹ گورنر جنرل تمام ان معاملوں کے طے کرنے کا اختیار ہو گا کہ جن کا تعلق سرحدی جرگوں یا قبیلوں سے ہے - (۲) اسی طرح سلطہ کے گورنر پر سکھ کے بلد کے انتظامات کی تمام و کمال ذمہ داری عائد کی گئی ہے -

گورنر پر بذات خاص یہ ذمہ داریاں عائد کرنے یا ایسے یہ اختیارات دینے کے معنی یہ نہیں کہ ان معاملات میں وہ اپنے وزراء سے مشورہ نہیں کیا کرے گا یا ان کی رائے کا لحاظ نہیں کرے گا بلکہ ان اختیارات کے معنی یہ ہیں اگر کسی موقع پر ان خاص معاملوں میں جن کا آپر ذکر کیا گیا ہے ایسا اتفاق ہو کہ گورنر اور اُس کے وزراء میں اختلاف رائے ہو



یہ گورنر اپنے وزیر کو ایسا ہم خیال نہ بنا سکے تو اس کو کامل اختیار ہوگا کہ بلا لحاظ اس کے کہ اس کے وزیر کیا کہتے ہوں یا لیجسلیچر کی کیا رائے یا رویہ ہے وہ اپنے ذمہ داری پر اپنی رائے کے مطابق قطعی فیصلہ صادر کر سکے اور ایسے احکام کی تعمیل اور تکمیل کراسکے یہاں تک تو گورنر کی خاص ذمہ داریوں کا ذکر کیا گیا ہے اب گورنر کے خاص اختیارات کا بیان کیا جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ بعض اوقات گورنر کو اپنی خاص ذمہ داریوں کی تکمیل کرانے کی غرض سے بعض احکام صادر کردینا کافی نہ ہوگا۔ بلکہ اس بات کی ضرورت لافسی ہوگی کہ حکومت کے خزانہ سے روپیہ بہم پہونچایا جائے یا خاص قانون جاری کیا جائے۔ چنانچہ اس لحاظ سے مالی اور قانونی اختیارات بھی گورنر کو دیئے گئے ہوں اور یہ اختیارات خاص اختیارات کی تحت میں آتے ہیں۔ قانون بنانے کا اختیار گورنر کو اس شکل میں دیا گیا ہے کہ اگر کسی خاص ذمہ داری کے پورا کرنے کی غرض سے گورنر کسی خاص قانون کا بنانا یا جاری کرنا مناسب سمجھے اور اس کے وزیر یا لیجسلیچر اس میں اس کے ہم خیال نہ ہوں تو اس کو اختیار ہوگا کہ وہ اپنا مسودہ قانون تیار کر کے لیجسلیچر کو یہ پیغام بھیجے کہ فلاں تاریخ تک یہ مسودہ قانون قانون قرار دیا جائے گا۔ اگر لیجسلیچر اس کو منظور کرنے پر رضامند ہو جائے تو اچھی بات ہے ورنہ اختتام مدت معینہ کے بعد مسودہ قانون قرار پائے گا اور اس کا شمار گورنر کے قانون میں ہوگا موجودہ صورت میں بھی گورنر کو اختیار حاصل ہے کہ کسی مسودہ قانون کو خلاف مرضی لیجسلیچر کے اپنا سارٹیفکیٹ

دے کر منظور کر دئے۔ مگر موجودہ اور آئندہ صورت میں فرق یہ ہوگا کہ موجودہ حالت میں جو قانون گورنر کے سائنٹیفکٹ کے ذریعہ سے منظور اور جاری ہوتا ہے وہ لیجسلیچر کا بلایا ہوا قانون سمجھا جاتا ہے اور معمولی قوانین میں اُس کا شمار ہوتا ہے۔ آئندہ سے ایسا قانون گورنر کا قانون کہلائے گا۔ البتہ گورنر کو اپنے اس قانون جاری کرنے کے لئے گورنر جنرل کی منظوری لینی پڑے گی اور یہ قانون پارلیمنٹ کے سامنے بھی پیش کیا جائے گا۔

علاوہ بریں خاص خطرے یا خاص ضرورتوں کی حالت میں گورنر کو اختیار دیا گیا ہے کہ اپنے حکم سے کوئی عارضی قانون جاری کر دے جس کا نفاذ چھ مہینے تک ہو سکے گا۔ یہ قانون گورنر کا آرڈیننس کہلائے گا۔ ایسا آرڈیننس جاری کرنے کا اختیار موجودہ قانون کی رو سے اس وقت بھی صرف گورنر جنرل کو حاصل ہے۔ لیکن نئے قانون کی رو سے یہ اختیار اب گورنر کو بھی دیا گیا ہے۔ شرط صرف یہ ہے کہ ایسا آرڈیننس جاری کرنے سے پیشتر گورنر 'گورنر جنرل کی منظوری حاصل کرے اور جاری ہونے کے بعد یہ آرڈیننس پارلیمنٹ کے روبرو پیش کیا جائے کرے۔ اسی طرح سے خزانہ حکومت سے کسی خاص رقم کے صرف کرنے کا اختیار کہ جو ایلی ذمہ داری کے پورا کرنے کے لئے ضروری ہو گورنر کو دیا گیا ہے۔ یعنی ایسی حالت میں بھی کہ جب لیجسلیچر اس رقم کا صرف کرنا منظور نہ کرتا ہو۔

اس کے علاوہ اگر کوئی ایسا موقع پیش آئے کہ جدید آئین حکومت کی رو سے صوبہ کی حکومت کا عمل درآمد

غیر ممکن ہو جائے یعنی نئے قانون حکومت کے نفاذ کے راستہ میں نمائندگان رعیت کی جانب سے ایسی رکاوٹیں ڈالی جائیں اور اُس کا رویہ اس قسم کا ہو کہ حکومت کی مشینری کا چلنا دشوار ہی نہیں بلکہ غیر ممکن ہو جائے تو گورنر کو اختیار دیا گیا ہے کہ ایسی حالت میں بلا شرکت و زرا اور ایجنسیہچر وہ تمام حکومت کا انتظام اپنے ہاتھوں میں لے لے یا اگر ایسی صورت ہو کہ وزرا گورنر کے ساتھ کام کرنے کو تیار ہوں لیکن ایجنسیہچر قابو کے باہر ہو تو گورنر وزرا کی مدد سے بلا ایجنسیہچر کی پروا کئے ہوئے حکومت کے فرائض انجام دے - اور جس طرح مناسب ہو کام چلائے -

وہانت پور میں یہ تجویز درج ہے کہ گورنر کو Instrument of Instruction انسٹرومنٹ آف انسٹرکشن کے ذریعہ سے یہ ہدایت کی جائے کہ وہ وزرا کے منتخب کرنے میں اس بات کا پورا لحاظ رکھے کہ اول تو وزرا وہی لوگ منتخب کئے جائیں کہ جو ایجنسیہچر کے ممبر ہوں اور اگر وزیر مقرر کئے جانے کے وقت کوئی شخص ایجنسیہچر کا ممبر نہ ہو تو وہ چھ ماہ یا سال بھر کے اندر اپنے تئیں ایجنسیہچر کا ممبر منتخب کراے اس تجویز پر کامل غور کرنے کے بعد جائیداد پارلیمنٹری کمیٹی نے اسے منظور کر لیا - دوسری تجویز اس ضمن میں یہ کی گئی تھی کہ حتی الامکان وزرا ایجنسیہچر کی ایسی جماعت یا پارٹی میں سے منتخب ہونے چاہئیں کہ جس کی ایجنسیہچر میں کثرت رائے ہو اُسی کے ساتھ اس بات کا بھی لحاظ رکھنا چاہئے کہ قلیل التعداد جماعتوں یا پارٹیوں کے نمائندے بھی وزارت میں

شامل کئے جاسکیں۔ چونکہ ان دونوں باتوں کا پورا ہونا اجتماع ضدین ہوگا اور چونکہ لیجسلاچر کی ساخت جداگانہ تباہیت پر ڈالی جائے گی جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اس معاملہ کے نسبت کوئی تحریری ہدایت یا قواعد ایسے نہ ہونے چاہئیں کہ جن کی پابندی لازمی سمجھی جائے بلکہ وزراء کے منتخب کرنے کے معاملہ میں گورنر کو موقع اور محل کا لحاظ رکھتے ہوئے کافی گنجائش دینی چاہئے کہ وہ جیسا مناسب سمجھے کرے۔

باوصف اس کے کہ جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے نئی اصلاحات میں گورنر کے اختیارات کو کافی وسیع کر دیا تھا دوران بحث میں اکثر ایڈووکیٹس اصحاب اور حکام کی طرف سے اس بات پر زور دیا گیا تھا کہ صوبوں کی حکومت میں پولیس اور عدالت کا محکمہ سرے سے ہی ہندوستانی وزراء کے ہاتھوں میں نہ دیا جائے بلکہ یہ محکمہ محض گورنر کے انتظام میں محفوظ رہے بخلاف اس کے ہندوستانی نمائندوں کی جانب سے یہ دلیل پیش کی جاتی تھی کہ جب پولیس اور عدالت کا محکمہ ہی وزراء کے اختیار میں نہ آیا تو صوبوں کی خود مختاری بے معنی سی چیز ہو جائے گی۔ جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا کہ مثیل اور محکموں کے پولیس اور عدالت پر بھی وزراء کا قابو اور اختیار ہونا چاہئے لیکن از روئے مزید احتیاط اس میں انہوں نے بعض شرطیں عائد کر دی ہیں یا یوں کہئے کہ گورنر کی دخل اندازی یا اس کے اختیارات میں کسی قدر اور توسیع کردی ہے۔ ان کا تذکرہ ذیل میں کیا جاتا ہے

گو پولیس اور عدالت کا محکمہ وزرا کے سپرد ہوگا اور وہ لیجسلیچر کے دو ہر اس محکمہ کے لئے بھی اسی طرح ذمہ دار اور جوابدہ ہوں گے کہ چھوٹے اور محکموں کے بارے میں لیکن پولیس ایکٹ کے قواعد اور دفعات کی ترمیم اور ترمیم گورنر کی بلا اجازت کے نہیں ہو سکے گی۔ اسی طرح وزرا یا لیجسلیچر منض اپنی رائے سے پولیس ایکٹ کے قواعد و ضوابط میں کوئی اضافہ اُس وقت تک نہ کر سکیں گے جب تک کہ گورنر بذات خود اس کی منظوری نہ دیدے اور گورنر اس معاملے میں پایلد ہوگا صرف گورنر جنرل کی مرضی اور ہدایت کا۔ اسی طرح سے جائنت پارلمنتری کمیٹی نے یہ بھی فیصلہ کیا ہے کہ جہاں تک خفیہ پولیس کے اُس خاص شاخ کا تعلق ہے کہ جو مغربانہ سازشوں کی تحقیق و تفتیش کرتی ہے گورنر کو Instrument of Instructions کے ذریعہ سے ہدایت کی جائے کہ وہ یہ حکم جاری کر دے کہ سرائے رسائی کے متعلق کوئی خبر یا اطلاع خود محکمہ پولیس کے لوگوں کو بھی اس وقت تک نہ دی جائے جب تک کہ انسپکٹر جنرل آف پولیس کی اجازت نہ حاصل کر لی جائے اور محکمہ پولیس کے باہر تو کسی شخص کو بھی اُس وقت تک کوئی خبر یا اطلاع نہ دی جائے کہ جب تک گورنر کی بذات خاص اجازت یا ہدایت نہ ہو۔ دوسرے الفاظ میں اس کا مطلب یہ ہے کہ باوصف اس کے کہ منسٹر یا وزیر قانون کی نگاہ میں ذمہ دار ہوگا اس محکمہ کا اس کو یہ حق حاصل نہ ہوگا کہ وہ بلا خاص اجازت گورنر کے سرائے رسائی کے متعلق کچھ حال یا کوئی خبر کسی پولیس والے سے دریافت

کر سکے۔ اس کے علاوہ گورنر کو یہ اختیار بھی دیا گیا ہے کہ اگر وہ دیکھے کہ مغربیانہ سازشوں کے دبانے اور ان کے تدارک کرنے کا انتظام خاطر خواہ نہیں ہو رہا ہے تو ان کا تدارک اور انتظام بالخصوص بلکال میں خود اپنے ہاتھ میں لے لے۔

گورنر کے توسیع اختیارات کے متعلق جو کچھ اوپر بیان کیا گیا ہے اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ بارصفا صوبوں کو خود مختاری حاصل ہو جانے کے گورنر کے عہد سے اور اس کے اختیارات کی وسعت و اہمیت کس قدر اب بھی باقی رہتی ہے۔ ایسی صورت میں لازمی ہے کہ گورنر کو تمام انتظامی معاملات اور احکامات کی اطلاع برابر ملتی رہے تاکہ وہ اپنی خاص ذمہ داریوں اور اختیارات کو موقع و محل کے لحاظ سے کام میں لا سکے۔ اسی کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ اس کی امداد کے لئے ایک خاص املہ یا محکمہ ہو کہ جس کے ذریعہ سے اُس کے احکامات اور ذمہ داریاں تکمیل پاتی رہیں۔ انہیں باتوں کا لحاظ کر کے جائیداد پارلیمنٹری کمیٹی نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ صوبوں کے منسٹروں اور سیکریٹریوں پر یہ لازم اور واجب ہونا چاہئے کہ وہ تمام ایسے معاملات کی اطلاع جن کا تعلق گورنر کی خاص ذمہ داریوں سے ہے برابر گورنر کو دیتے رہیں اور اور بھی ضروری معاملات میں احکام صادر کرتے وقت مثلیں گورنر کے دستخطوں کے واسطے بھیج دی جائیں کہیں تاکہ گورنر کو تمام ضروری معاملات کی اطلاع ہوتی رہے۔ گورنر کی امداد اور کام چلانے کے لئے ایک خاص محکمہ گورنر کا ہوگا۔ اس محکمہ کا افسر ایک اعلیٰ درجہ کا حاکم ہوگا اور وہ گورنر کا سیکریٹری کہلائے گا اس محکمہ اور اس افسر کے

ذریعہ سے گورنر اپنے تمام اختیارات اور خاص ذمہ داریوں کی تکمیل کرا سکے گا -

ہندوستانی نمائندوں کی جانب سے جائلٹ پارلیمنٹری کمیٹی کے زوبرو اس بات پر زور دیا گیا تھا کہ آئندہ سے گورنر براہ راست برطانیہ کے نامور سیاسی احباب کے حلقے میں سے مقرر کئے جائیا کریں اور معمول سرورس کے لوگوں کو اس عہدے پر نہ مقرر کیا جائے - جائلٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے اس تجویز کو رد کر دیا اور پرانا دستور ہی قائم رکھا ہے -

گورنروں کے اختیارات کا بیان آپر کیا  
نوٹسوں کی ساخت

پر بھی روشنی پڑتی ہے - اب کونسلوں کی ساخت کا سمجھنا بھی ضروری ہے - موجودہ قانون کی رو سے ہر صوبہ میں ایک لیجسلیٹو کونسل ہوا کرتی ہے - وہائٹ پیپر کی تجویز تھی کہ نئے قانون کی رو سے صوبہ بلگال ، بہار اور صوبہ متحدہ میں دارالعوام اور دارالامرا کے طور پر ایک لیجسلیٹو اسمبلی اور ایک کونسل دو ایوان ہونے چاہوں جائلٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا کہ نہ صرف صوبہ بلگال ، بہار اور صوبہ متحدہ میں بلکہ صوبہ بمبئی اور مدراس میں بھی ایک لیجسلیٹو اسمبلی اور ایک لیجسلیٹو کونسل ہوگی اور دونوں کو ملا کر صوبہ کا لیجسلیٹو قائم ہوگا چنانچہ نئے قانون کی رو سے ایسا ہی ہوگا - لیجسلیٹو اسمبلی کو دارالعوام سمجھا جائے اور لیجسلیٹو کونسل کو دارالامرا - راونڈ ٹیبل کانفرنس کے اجلاس کے دوران میں اس امر پر یہمت مباحثہ اور مناظرہ رہا کہ صوبوں کی لیجسلیچر کی ساخت کس طریق پر کی جائے یعنی جداگانہ نیابت اور

جداگانہ انتخاب کا طریق اختیار کیا جائے یا مشترکہ انتخابات ہوا کریں - ہندو مسلمان سکھ اور نیچے ذاتوں کے نمائندوں میں کسی طرح کوئی فیصلہ اس امر پر نہ ہو سکا اور بالآخر ۱۲ اگست ۱۹۳۷ء کو حکومت برطانیہ نے بحیثیت فریق ثالث کے اپنا فیصلہ دیا - جس کی رو سے نہ صرف مسلمانوں کو جو سنا کہ اب تک تھا جداگانہ نیابت اور جداگانہ انتخاب کا حق دیا گیا بلکہ سکھوں عیسائیوں اور نیچے ذاتوں کے لئے بھی جداگانہ نیابت اور جداگانہ انتخاب کا دستور قائم کر دیا گیا - اور یہ بھی قطعی طور سے قرار دے دیا گیا کہ جب تک کہ فریقین باہمی سمجھوتے سے اس کو تبدیل کرنے پر رضامند نہ ہو جائیں یہی دستور اور طریق جداگانہ انتخاب کا قائم رہیگا - اسی فیصلہ کی بنا پر لیجسلیٹو ایسبلی اور لیجسلیٹو کونسل کی ساخت ہر صوبہ میں کی گئی ہے - ہر صوبہ میں کس قدر ممبروں کی تعداد ہوگی اور مذہب و ملت والوں کو کتنی کتنی جگہیں ملیں گی ان کا نقشہ صوبہ وار لیجسلیٹو ایسبلی اور لیجسلیٹو کونسل کا اس باب کے آخر میں بطور تكمه درج کیا جاتا ہے - برطانوی گورنمنٹ کے ۴ اگست کے فیصلہ کے بعد سے دو ترمیمیں ہوتی ہیں - اول تو سیکھ اور آریسہ کے صوبے اس وقت تک قائم نہیں ہوئے تھے چنانچہ ان کا تذکرہ اس فیصلہ میں نہیں شامل تھا بعد میں اضافہ کیا گیا ہے - دوسرے نیچے ذات کی نیابت اور انتخاب کے متعلق جو فیصلہ کیا گیا تھا اس کے خلاف مہاتما گاندھی نے اس شدت سے اختلاف کیا کہ وہ بھوکے مرنے پر تیار ہو گئے - چنانچہ ہندوؤں کی جماعت اور نیچے ذاتوں میں باہمی



سمجھوتہ ہوا اور اُس سمجھوتے کو حکومت برطانیہ نے اپنی قرار داد کی شرایت کے بموجب منظور کر لیا۔ اِس سمجھوتے کے بموجب لیجسلیچر میں جتنی جگہوں نیچے ذاتوں کی نہایت کے لئے گورنمنٹ کے فیصلہ کے مطابق تجویز کی گئیں تھیں اب اس کی دہلی ہو گئیں لیکن طریق انتخاب ایک معنی میں مشترکہ قرار پایا۔ یعنی ہر ممبر کی جگہ کے لئے پہلے نیچے ذاتوں کے ووٹر چار نمائندے منتخب کریں گے اور ان چاروں اُمیدواروں میں سے ہندوؤں کی اونچی اور نہچتی ذاتیں مشترکہ طور پر ایک اُمیدوار کو ممبر منتخب کریں گی۔ چونکہ اِس سمجھوتہ کے مطابق نیچے ذاتوں کے نمائندوں کی تعداد گورنمنٹ کی مجوزہ تعداد سے بہت زیادہ ہوگئی ہے اِس لئے اونچی ذات والوں کے حصہ نہایت میں نسبتاً کمی ہو جائے گی۔ کہوں کہ ہندو مسلمان سکھ اور عیسائیوں کا جو تناسب سرکاری فیصلہ کے مطابق طے ہوا تھا اِس میں کوئی ترمیم اور تفسیح ممکن نہیں۔ چائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی کی رائے میں تو وہی تقسیم مناسب معلوم ہوتی تھی کہ جو برطانوی گورنمنٹ نے ۴ اگست کے فیصلہ میں قرار دی تھی لیکن چونکہ ہندوؤں کی اونچے اور نیچے ذاتوں نے باہمی فیصلہ سے اِس تقسیم کا حصہ رسدنی نہایت بدل دیا ہے اور گورنمنٹ کے فیصلہ کی رو سے یہ جائز ہے اِس لئے چائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے اسے قائم رکھا ہے۔ کونسلوں کی ساخت کے موجودہ اور نئے دستور میں دو بانہوں اور نمایاں ہیں یعنی مزدور پوشہ جماعت کی نہایت اب تک برائے نام تھی اور عورتوں کے انتخاب کا تو کوئی ذکر ہی نہ تھا۔ نئے قانون کی رو سے صوبوں کے لیجسلیچر میں بجائے کل

۹ جگہوں کے اب ۳۸ جگہوں مزدور پیشہ جماعت کی نہایت کے لئے قرار دی گئی تھیں اور عورتوں کے انتخاب کا سلسلہ بھی شروع کر دیا گیا ہے -

برطانوی گورنمنٹ کا ۴ اگست کا فیصلہ صرف صوبوں کی لیجسلیٹو اسمبلی کے متعلق تھا لیجسلیٹو کونسلوں کی ساخت پر یہ عائد نہ ہوتا تھا - لیکن لیجسلیٹو کونسلوں کی ساخت میں بھی اس کا لحاظ رکھا گیا ہے اور گورنر کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ جہاں جہاں اسے قلیل التعداد جماعتوں کی نہایت کا تناسب پورا نہ معلوم ہو وہ اس کمی کو اس جماعت میں سے ممبر نامزد کر کے پورا کر سکتا ہے -

ہر صوبہ کی لیجسلیٹو اسمبلی کی ممبرانہ زندگی معمولی طور سے پانچ سال ہوا کرے گی - لیکن لیجسلیٹو کونسل کا قیام مستقل رہے گا - البتہ اس کے ممبروں کی ایک ٹلٹ تعداد ہر تین سال بعد اپنی جگہوں خالی کر دیا کرے گی اور ان کی جگہیں نئے ممبر منتخب ہو کر جایا کریں گے -

کونسلوں کی ساخت کے بیان کے بعد

وقت کا حق

وقت دینے کے حق کی شرائط کا تذکرہ بھی

ضروری ہے - موجودہ صورت میں تمام صوبوں کی کونسلوں کی ممبریوں کے وقت کے حقداروں کی تعداد ستر لاکھ ہے یعنی برٹش انڈیا کی تمام آبادی کے لحاظ سے تین فیصدی کو وقت دینے کا حق حاصل ہے - سنہ ۱۹۱۹ء کی اصلاحات کے موقع پر سوئٹھ ہرو کمیٹی نے جس کی سفارش کی بنا پر وقت دینے والوں کی یہ تعداد مقرر کی گئی تھی یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ عورتوں کو وقت کا حق دینا قبل از وقت ہے لیکن

پارلیمنٹ نے اُس وقت یہ فیصلہ کیا تھا کہ قانون کے قواعد و ضوابط میں اس بات کی گنجائش رکھنی چاہئے کہ اگر کسی صوبہ کی کونسل متفقہ رائے ہو کر یہ طے کرے کہ عورتوں کو بھی ووٹ کا حق دیا جائے تو اس حالت میں عورتوں کو ووٹ کی حقدار ہو جائیں۔ چنانچہ سوائے صوبہ سرحدی کی کونسل کے اور تمام کونسلوں نے ایسا رزلویشن منظور کر کے عورتوں کو ووٹ کا حق دیا۔ مگر ووٹ دینے کے حق کا دار و مدار چوں کہ ملکیت کی بنا پر ہے اور ایسی عورتیں زیادہ تعداد میں نہیں کہ جو بذات خاص ملکیت کا حق رکھتی ہوں اس لئے کل ملک میں ووٹ دینے والی عورتوں کی تعداد اُس وقت تین لاکھ پندرہ ہزار سے زیادہ نہیں۔ سائمن کمیشن کی یہ رائے تھی کہ موجودہ صورت میں ووٹ دینے کا حق بہت محدود ہے۔ کوشش یہ ہونی چاہئے کہ بجائے موجودہ تین فیصدی آبادی کے کم سے کم دس فیصدی آبادی کو ووٹ کا حق حاصل ہو۔ اور ووٹ دینے والی عورتوں کا تناسب اور تعداد بھی بڑھائی جائے۔ راولڈ ہیل کانفرنس میں ہندوستان کے نمائندوں نے اس پر زور دیا تھا کہ عورتوں کی تعداد بجائے دس فیصدی کے پچیس فیصدی تک بڑھائی جائے۔ چنانچہ سالہ ۱۹۳۲ء میں جب کہ راولڈ ہیل کانفرنس کے اجلاس ہو رہے تھے برطانوی گورنمنٹ نے ایک کمیٹی زیر صدارت لارڈ لوتھین مقرر کی کہ اس معاملہ کی پوری طور سے چھان بین کرے۔ چنانچہ لارڈ لوتھین کی کمیٹی نے ہندوستان آ کر اس معاملہ کی تحقیق و تفتیش پوری طور سے کی۔ اور جو تجاویز اس نے پیش کیں انہیں کو جزوی رد و بدل کے ساتھ

منظور کر کے وہالت پیپر میں پھیں کیا گیا اور جائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے بھی منظور کیا - ووت دیلے کی تفصیلی شرائط کا ایک نقشہ تئمہ کی صورت میں اس باب کے آخر میں مسلک کیا جاتا ہے - یہاں پر صرف اس قدر تحریر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بالعموم تو ووت دیلے کے حق کا دار و مدار ملکیت کی ہی بنا پر ہوگا - لیکن جو لوگ اس مد میں نہ آئیں اور پڑھ لکھے ہوں تو آئندہ سے ان کو بھی ووت دیلے کا حق حاصل ہوگا - عورتوں اور نیچے ذات کے لوگوں کے لئے خاص خاص شرائط تجویز کی گئی ہیں - سرکاری پلشن یافتہ اور فوجی افسروں کو بھی ووت کا حق دیا گیا ہے - ان سب باتوں کا نتیجہ یہ نکلا ہے کہ نئے قانون کی رو سے اندازہ کیا جاتا ہے کہ آئندہ سے تمام ملک میں صوبوں کے لیکسلیچر کے ووٹروں کی تعداد تقریباً دو کروڑ اسی لاکھ اور دو کروڑ نوے لاکھ کے درمیان ہوگی اور ان میں سے تقریباً ۶۰ لاکھ کے عورتوں ہوں گی - اور اس طرح سے بجائے موجودہ تین فیصدی کے تقریباً ۱۴ فیصدی آبادی کو ووت دیلے کا حق حاصل ہو جائے گا - اس ضمن میں اوپر یہ تجویز کیا گیا ہے کہ ووت دیلے کے حق کے متعلق جو تجویز لوٹھین کمیٹی نے پھیں کی تھیں وہی جزوی رد و بدل کے ساتھ وہالت پیپر میں درج کی گئیں - یہ جزوی رد و بدل خاص طور سے عورتوں کے ووت دیلے کے حق کے معاملہ میں مزید تشریح کا محتاج ہے موجودہ صورت میں مرد اور عورت ووٹروں کا تناسب ایک اور بوس کا ہے - لوٹھین کمیٹی نے عورتوں کی تعداد بڑھا کر ایک اور چار کا تناسب قائم کیا اور شرائط یہ قائم کیں : (۱) ہر وہ عورت جو ملکیت رکھتی ہو

وقت دے سکے - (۲) وہ عورتوں بھی جو ملکیت والے مردوں کی بیویاں یا بیواؤں ہوں وقت دے سکیں - (۳) وہ عورتوں جو پڑھ لکھ سکتی ہوں اگر اس بات کی درخواست دیں کہ اُن کا نام ووٹروں کی فہرست میں شامل کر لیا جائے تو ان کو وقت دینے کا حق حاصل ہو - وہانت پھر میں ان شرائط کو اس رد و بدل کے ساتھ درج کیا کہ جو عورتوں ایسے مردوں کی بیویاں یا بیواؤں ہیں کہ جو ملکیت کی شرط پوری کرتے ہیں اُن کا نام بھی ووٹروں کی فہرست میں اسی وقت درج کیا جائے کہ جب وہ اس کی درخواست پیش کریں اور پڑھ لکھ ہونے کی شرط میں بھی پڑھائی لکھائی کا درجہ اونچا کر دیا گیا - ان تبدیلیوں کی وجہ یہ بتائی گئی کہ اس طرح سے انتظامی دقتیں کم ہو جائیں گی - اس پر عورتوں کی جانب سے جائنت پارلیمنٹری کمیٹی کے دوہرو حد درجہ شکوہ و شکایت کی گئی اور زور دیا گیا کہ عورتوں کے راستہ میں بجائے دقتوں اور رکاوٹوں ڈالنے کے سہولتیں پیدا کرنی چاہئیں - جائنت پارلیمنٹری کمیٹی نے عورتوں کی شکایتوں کو جائز قرار دے کر یہ فیصلہ کیا کہ : (۱) بلکال، بہار، اڑیسہ، صوبہ متوسط میں اور صوبہ متحدہ کے شہروں میں اُن عورتوں کے لئے کہ جو اپنے خاوندوں کی ملکیت کی بنا پر وقت کی حق دار قرار دی گئی ہیں درخواست دینے کی شرط نہ رکھی جائے بلکہ اُن کا نام ووٹروں کی فہرست میں بلا ان کے درخواست دئے ہی درج کیا جائے - (۲) صوبہ بھیمپٹی، صوبہ متوسط، صوبہ متحدہ، پنجاب اور آسام میں عورتوں کو وقت دینے کے لئے صرف پڑھ لکھنا آنا کافی ہونا چاہئے، کسی اونچے درجہ کی

تعلیم کی شدت ووت دیلے کے لئے ضروری نہیں ہونی چاہئے۔  
(۳) سوائے صوبہ سرحدی کے کہ جہاں کی حالت پر دوبارہ  
فور کرنے کی ضرورت ہے ہر صوبہ میں قوجی افسروں اور سپاہوں  
کی بیوٹھوں اور مائٹوں ووت کی حق دار ہوں اور اگر وہ درخواست  
دیں تو اُن کا نام ووٹروں کی فہرست میں درج کر لیا جائے۔  
اور ان کے راستہ میں ووت دیلے کے ووت سہولتیں پھدا کی  
جائیں۔ عورتوں سے قطع نظر کر کے عام مرد ووٹروں کے متعلق  
بھی کوٹھیں کمیٹی نے یہ تجویز کیا تھا کہ جن لوگوں کو  
ملکیت کی بنا پر ووت دیلے کا حق حاصل نہیں ہے لیکن جو  
اپر پرائمری درجہ تک پڑھے ہوں ان کو ووت کا حق دیا جائے۔  
وہائت پھر میں اس سے اونچے درجہ کی شرط تجویز کی گئی  
اور بعض صوبوں میں میٹریکولیشن کی شرط عائد کی گئی۔  
جائنت پارلیمنٹری کمیٹی نے اے ظاہر کی ہے کہ مڈل کے  
امتحان کا سارٹیفیکٹ کافی ہونا چاہئے۔

یہ تو اس باب کے شروع ہی میں بیان

کیا جا چکا ہے کہ کن کن محکموں اور مسلوں  
کے متعلق صوبوں کے لیجسلیچر کو قانون

لیجسلیچر کے  
اختیارات

بنانے کا مجاز ہوگا۔ جن محکموں اور مسلوں کے متعلق صرف  
صوبوں کے لیجسلیچر کو قانون بنانے کا مجاز ہوگا وہ فہرست  
نمبر ۲ میں ملندرج ہوں اور جن میں صوبوں کے لیجسلیچر  
کے ساتھ ہی ساتھ مرکزی لیجسلیچر کو بھی یہ اختیار دیا  
گیا ہے وہ فہرست نمبر ۳ میں درج ہوں۔ ان سے صوبوں کے  
لیجسلیچر کے قانون سازی کے اختیارات کی وضاحت ہوتی ہے۔  
البتہ اس کے متعلق بعض پابندیاں بھی عائد کی گئی ہیں

جن کا تذکرہ ذیل میں کیا جاتا ہے : اول تو صوبوں کے لیجسلیٹیو کو شہنشاہ کی ذات خاص - یا شاہی خاندان کے متعلق یا برتھ انڈیا پر شاہی اختیارات یا بری ، بکری اور ہوائی فوج کے متعلق کوئی قانون بنانے کا اختیار نہ ہوگا - نہ قانون ہند کی ترمیم و ترمیم کا مجاز ہوگا - دراصل یہ مسئلے صوبوں کے دائرہ اختیارات سے کوئی تعلق رکھتے ہی نہیں ہوں تاہم معاملہ کا صاف کردینا مناسب ہے - دوئم کسی ایسے قانون کی ترمیم و ترمیم کے لئے جس کا تعلق پارلیمنٹ کے ایکٹ سے ہو یا گورنر جنرل کے ایکٹ یا آرڈیننس سے یا ایسے محکموں سے کہ جو خاص گورنر جنرل کے اختیار میں ہیں یا جن کا تعلق یورپیوں پرطانوی رعیت کے خلاف فوجداری کی کارروائی سے ہو گورنر جنرل کی منظوری لینی لازمی ہوگی - اسی طرح گورنر کی منظوری لازمی ہوگی - گورنر کے ایکٹ یا آرڈیننس کی ترمیم و ترمیم کے لئے وہائٹ پیپر میں تجویز کیا گیا تھا کہ ایسے مسئلوں پر بھی قانون بنانے کے لئے کہ جن کا تعلق کسی کے مذہب یا مذہبی رسم و رواج سے ہو گورنر کی قبل از وقت منظوری لازمی کی جائے - لیکن جاپلیٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے اس تجویز سے اس بنا پر اختلاف کیا کہ یہ ذمہ داری کلیم ہندوستانی وزرا کی ہی ہونی چاہئے - سوشل یا مذہبی اصلاح کے معاملات میں ذمہ داری اور اختیار بلا شرکت بہرہ کے ہندوستانی وزرا کا ہی ہونا چاہئے - ہاں اگر یا جب یہ خطرہ ہو کہ مذہبی معاملات میں کسی قوم کے ساتھ زیادتی یا بے انصافی ہوئی ہے تو اُس کے روکنے کا انتظام پہلے ہی سے کر دیا گیا ہے اور گورنر کی خاص ذمہ داریوں میں یہ ذمہ داری بھی

شامل کردی گئی ہے کہ وہ قلیل التعداد جماعتوں کے حقوق کا تحفظ مدنظر رکھے۔

لیجسلیچر کا مملوور شدہ قانون اُسی وقت رائج ہو سکے گا کہ جب گورنر اپنی مہر مملووری اُس پر ثبت کر دے۔ گورنر اگر چاہے تو اپنی مملووری دینے سے انکار بھی کر سکتا ہے یا تو قانون کو گورنر جنرل کی مملووری کے لئے بھیج سکتا ہے یا اگر مناسب سمجھے تو لیجسلیچر سے ترمیم و ترمیم اور نظر ثانی کرنے کے لئے قانون کو واپس کر سکتا ہے۔ یہ اختیارات ہر خود مختار نو آبادی کی حکومت میں بھی گورنر یا گورنر جنرل کو حاصل ہوتے ہیں اور خود برطانوی پارلیمنٹ میں بادشاہ کو حاصل ہیں یا یوں کہتے کہ آئینی حکومت کے دستور کے لازمی عنصر ہیں۔

لیجسلیچر کا ضابطہ کار روائی

کونسلوں کے اجلاس کی تاریخ اور مقام مقرر کرنے اور اُن کے التوا اور برخاست کرنے کا اختیار گورنر کو دیا گیا ہے۔ بالعموم تو اپنی کارروائی کے متعلق قواعد و ضوابط تجویز کرنے کا اختیار خود لیجسلیچر کو ہی ہوگا لیکن اُن مسلوں کے متعلق کہ جن میں گورنر کی خاص ذمہ داری ہوگی گورنر صدر لیجسلیچر کے مشورے سے قواعد و ضوابط خود ہی تجویز کرے گا۔ اور ایسی حالت میں اُس کے مجوزہ قواعد و ضوابط کو لیجسلیچر کے معمولی قواعد و ضوابط پر ترجیح حاصل ہوگی۔

مالی معاملات کے متعلق نئے قانون کی تجاویز اس اصولی بنیاد پر قائم کی گئی ہیں کہ نیا ٹیکس لگانے یا خزانہ حکومت میں سے کوئی رقم صرف کرنے یا خزانہ پر کوئی نیا بار ڈالنے کی



کوئی تجویز بلا قبل از وقت گورنر کی سفارش کے لیےجسملہجور کے روبرو نہیں آسکتی - یہ منصب و اختیار گورنر و وزرا کا ہی ہوگا - ہندوستانی صوبوں کی حکومت کا ضابطہ عمل اس معاملہ میں برطانوی پارلیمان کے ضابطہ عمل سے کسی قدر مختلف ہے - وہاں عام صرفہ کا تعینہ کر کے کل رقم ایک قانون کی شکل میں پارلیمنٹ کے روبرو پیش کی جاتی ہے اور پارلیمنٹ اس قانون کو ہر سال پاس کیا کرتا ہے - یہاں کا دستور یہ ہے کہ ہر محکمہ کے اخراجات کی رقم مطالبہ کے صورت میں کونسل کے سامنے آتی ہے اور کونسل اپنے رزلوشن کے ذریعہ سے اسے منظور کرتی ہے - پارلیمنٹری کمیٹی نے یہاں کے لیے اسی مروجہ دستور کو قائم رکھا ہے اور اس میں کوئی تبدیلی نہیں کی ہے - سالانہ اخراجات کی رقم کا مطالبہ تین قسم کا ہوگا :

- (۱) وہ مطالبہ کہ جو کونسل کے روبرو مباحثہ کے لیے ضرور پیش کیا جائے گا لیکن جس کے لیے کونسل سے ووت یا منظوری لازمی نہیں - یہ رقم بلا کونسل کی منظوری یا اس کے ووت کے پاس شدہ سمجھی جائیں گی - (۲) وہ رقم جو بلا کونسل کے ووت یا منظوری کے صرفہ میں نہ آسکیں گی اور کونسل کو پورا اختیار ہوگا کہ وہ ان کی منظوری دے یا نہ دے - (۳) وہ رقم کہ جن کو گورنر اپنی خاص ذمہ داریوں کے پورا کرنے کے لیے لازمی قرار دے گا -

حسب ذیل اخراجات یا رقم کے لیے جو اول قسم میں شامل ہوں کونسل کی منظوری یا اس کا ووت لازمی نہ ہوگا یا یوں کہلا چاہئے کہ اس کا ووت درکار نہ ہوگا -

(۱) وہ تمام رقم اخراجات جو سرکاری قرضہ لیے یا اس کا

سود دیئے یا قرضہ چکانے کے لئے درکار ہوں۔ رقم اخراجات قانون حکومت ہند ۱۹۳۵ء نے خود مقرر کر دی ہیں اور جو رقم کسی عدالت کی تگرنی کے ادا کرنے کے لئے ضروری ہوں۔

(۲) گورنر کی تلخواہ اور لوازمات (اس پر کونسل میں مباحثہ کی بھی اجازت نہ ہو گی) وزراء کی تلخواہ گورنر یا اس کے سکریتھری کے املے کی تلخواہ۔

(۳) ہائی کورٹ 'چیف کورٹ یا جوائنٹل کمشنرس کورٹ کے ججوں کی تلخواہیں اور پلشن اور ان عدالتوں کے دیگر اخراجات جو کہ گورنر اپنے وزراء سے مشورہ کر کے طے کرے گا۔ (۴) وہ رقم اخراجات کہ جو سکریتھری آف اسٹیٹ کو اُن فرائض کے انجام دینے میں درکار ہوں گی جن کی تکمیل قانون حکومت ہند نے اس پر لازمی قرار دی ہے اور جن کا بار صوبوں کے خزانوں پر پڑنا چاہئے۔

(۵) وہ تلخواہیں، پلشن اور لوازمات کہ جو پبلک سروسز کے بعض ممبروں یا ان کے گھر والوں کو دی جانی ضروری ہیں۔

یہ رقم اخراجات بالعموم وہ ہیں کہ جن کو بوطانوی دستور حکومت میں کونسولیدیتڈ فنڈ Consolidated Fund کہا جاتا ہے اور جو پارلیمنٹ کے روبرو منظوری کے لئے پیش نہیں کی جاتی ہیں بجے دو کے یعنی وزراء کی تلخواہیں اور پبلک سروسز کی تلخواہیں اور پلشن۔ انگلستان میں یہ دونوں رقم ایسی ہیں کہ جن کا پارلیمنٹ کے سامنے پیش کرنا اور ان پر اس کی منظوری لینا لازمی ہے لیکن یہاں کے لئے

جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے ولایت کے دستور کو تائم نہیں رکھا ہے علاوہ ان رقوم کے اور ان اخراجات کے کہ جن کو گورنر اپنی خاص ذمہ داریوں کے پورا کرنے کے لئے لازمی سمجھے گا اور تمام رقوم اخراجات لیجسلیچر کے رو برو پیش کی جائیں گی اور اس کے روت اور منظوری حاصل کرنے کے بعد ہی صرفہ میں آ سکیں گی ان کا منظور یا نا منظور کرنا لیجسلیچر کے اختیار اور فیصلہ پر منحصر ہوگا اور لیجسلیچر کا فیصلہ ہی آخری فیصلہ ہوگا اور اسی وجہ سے وزرا حکومت لیجسلیچر کے رو برو اپنے فیک و بد اعمال کے لئے جوابدہ اور ذمہ دار سمجھے جائیں گے - اور اسی بنا پر نئے آئین حکومت کی رو سے ضروریں کو خود مختار کہا گیا ہے - ایک اعتراض یہ کیا گیا تھا کہ سالانہ اخراجات کا بہت کم حصہ ایسا باقی رہ گیا ہے کہ جس کے لئے لیجسلیچر کے روت یا منظوری کی ضرورت ہوگی لیکن جائنت پارلمنٹری کمیٹی کی رائے میں یہ اعتراض زیادہ وزن نہیں رکھتا -

جن صوبوں میں دارالعوام اور دارالامرا یعنی لیجسلیٹیو اسمبلی اور لیجسلیٹیو کونسل دونوں ہوں گی ان صوبوں میں سالانہ اخراجات کی رقوم کا مطالبہ صرف لیجسلیٹیو اسمبلی کے ہی رو برو پیش کیا جائے گا اور اسی کا روت اور منظوری لازمی سمجھی جائے گی - لیجسلیٹیو کونسل کا مرتبہ اور اختیارات اس معاملے میں اور ایسے بھی بالعموم لیجسلیٹیو اسمبلی کے برابر نہ سمجھا جائے گا - لیجسلیٹیو کونسل سے غرض اور اس کا کام صرف یہ ہوگا کہ اسمبلی کے منظور شدہ قوانین کی نظر ثانی کرتی رہے اور اسمبلی جن قوانین کو

بلا کافی غور کیے روا روی میں منظور کر دے کونسل ان کی  
 توقف کے ساتھ نظر ثانی کر سکے اور جلد بازی میں کام پکڑنے  
 قہ پائے۔ چوں کہ ان دونوں میں گاہے بہ گاہے کشمکش اور  
 اختلاف پیدا ہونے کا اندیشہ ہے اس لئے آخری فیصلہ کی  
 یہ ترکیب تجویز کی گئی ہے کہ گورنر کو یہ اختیار دیا  
 جائے کہ اختلافات ظاہر ہونے کے ایک سال بعد وہ دونوں  
 ایوانوں کا ایک مشترکہ اجلاس طلب کرے کہ جس  
 میں اس مسودہ قانون پر از سر نو بحث کی جائے کہ جسے  
 ایک ایوان نے تو منظور کر لیا ہو لیکن دوسرے نے مسترد کیا  
 ہو۔ اس مشترکہ اجلاس میں جو کچھ فیصلہ کثرت رائے  
 سے ہو جائے وہی آخری فیصلہ سمجھا جائے۔ چوں کہ اسمبلی  
 کو کونسل پر قوتِ امت دی گئی ہے اس لئے یہ بھی طے پایا ہے  
 کہ اگر کوئی قانون پہلے کونسل میں پیش ہو اور وہاں منظور  
 ہو جائے لیکن اسمبلی میں بعد ازاں پھنس ہو کر نامنظور  
 ہو تو اسمبلی کا فیصلہ آخری سمجھا جائے اور ایسی حالت  
 میں دونوں ایوانوں کے مشترکہ اجلاس کی کوئی ضرورت نہیں۔  
 مشترکہ اجلاس کی ضرورت اُسی وقت لاحق ہوگی کہ جب  
 کسی قانون کو اسمبلی تو پہلے منظور کر دے لیکن کونسل نظر  
 ثانی کرتے وقت اُسے مسترد کر دے اور اسمبلی کا اصرار ہو کہ  
 یہ قانون از سر نو مشترکہ اجلاس میں پیش ہوں۔ اس کے بعد  
 آخری فیصلہ وہی ہوگا کہ جو اس مشترکہ اجلاس کی کثرت  
 رائے سے ہو۔

تتمہ (۱)

بلکال، بہار، بمبئی، مدراس اور صوبہ متحده کے پراونشل  
کونسلوں یعنی اپر ہاؤس کی ساخت حسب ذیل ہوگی:—

بلکال	بہار	بمبئی	مدراس	صوبہ متحده
۶	۳	۳	۸	۶
۸	۴	۴	۱۰	۸
۱۰	۹	۱۰	۳۵	۳۴
۱۷	۴	۵	۷	۱۷
۳	۱	۱	۱	۱
...	...	...	۳	...

نامزد ممبر کم از کم  
زیادہ سے زیادہ ...  
عام ...  
مسلم ...  
پروٹسٹنٹ ...  
ہندوستانی  
عیسائی ...

وہ ممبر جو صوبوں  
کی اسمبلیوں یعنی  
لوئر ہاؤس سے  
منتخب ہوں گے...

...	۱۲	...	...	...
۵۸	۲۹	۲۹	۵۴	۵۸
یا	یا	یا	یا	یا
۶۰	۳۰	۳۰	۵۶	۶۰

جو ممبر براہ راست منتخب ہوں گے وہ جداگانہ طریق  
انتخاب سے منتخب ہوں گے - ورت دیلے کا حق کافی ملکیت  
والے یا دارالتمدد لوگوں کو دیا جائے گا - یا علوی سرکاری افسروں  
اور عہدہ داروں کو -

三  
十

صوفیوں کی روحانی زندگی اور ہمارے سماج کی ساخت

[illegible]

[illegible]

## تتہہ (۳)

- صوبہ متحدہ کی اسمبلی کے ممبر منتخب کرنے کے لئے ووت دیئے والوں کے واسطے حسب ذیل شرائط ہوں گے - اور صوبوں میں بھی کم و بیش ایسی ہی شرائط رکھی گئی ہیں :-
- (۱) جو شخص کم از کم پانچ روپیہ مالکداری دیتا ہو ووت دے سکتا ہے -
- (۲) جو شخص کم از کم دس روپیہ لگان دیتا ہو ووت دے سکتا ہے -
- (۳) جو شخص شہروں میں کم از کم چوبیس روپیہ سالانہ کرایہ مکان دیتا ہو ووت دے سکتا ہے -
- (۴) جو شخص انکم ٹیکس دیتا ہو ووت دے سکتا ہے -
- (۵) جس شخص نے اپر پرائمری امتحان پاس کیا ہو ووت دے سکتا ہے -
- (۶) جس شخص کو پرائمری لیجسلیٹو کونسل میں ملکیت کی بنا پر ووت دیئے کا اختیار ہے اُس کی بیوی بھی ووت دے سکتی ہے -
- (۷) فوج کے پبلشن یافتہ افسر یا سپاہی ووت دے سکتے ہیں -
- (۸) زمینداروں کی جگہوں کے لئے یا تو برتنس انڈین ایسوسی ایشن کا ممبر ہونا چاہئے یا ایسی زمینداری کا مالک کہ جس کی مالکداری پانچ ہزار سالانہ ہو ( صوبہ اُگرہ میں ) -
- (۹) تجارتی جہتوں کے لئے اپر انڈیا چمبر آف کامرس یا یونائٹڈ پرائسز چمبر آف کامرس کا ممبر ہونا چاہئے اور صوبہ میں کچھ کاروبار ہونا چاہئے تو ووت دیئے کا حق حاصل ہوگا -
- (۱۰) الہ آباد یونیورسٹی کے گورنر یا کونسل کا ممبر ہونا چاہئے - سات سال کی مدت کے گریجویٹ یا ڈاکٹر اور ماسٹر کو بھی ووت دیئے کا حق حاصل ہوگا -



## دوسرا باب

مرکزی حکومت

### فیڈریشن

پچھلے باب میں بیان کیا جا چکا ہے کہ آئندہ سے مرکزی حکومت صرف برطانوی ہندوستان کی حکومت نہ ہو گی بلکہ برطانوی ہندوستان کے خود مختار صوبوں اور دیسی ریاستوں کی متحدہ حکومت ہوگی اور اسی کو انگریزی سیاسی اصطلاح میں فیڈریشن کہتے ہیں گو دنیا کی مختلف حکومتوں میں جو ہم دستور فیڈریشن کا ہے اس سے ہندوستان کی حکومت کا فیڈریشن بالکل نرالا ہوگا اور اس قسم کے فیڈریشن کی کوئی دوسری مثال ملے بہت دشوار ہے۔ بہر حال یہاں اس سے بحث نہیں۔

پہلے ہی تحریر ہو چکا ہے اور دوبارہ پھر اس کے صاف کردینے کی ضرورت ہے کہ اٹلی یا قانونی نقطہ نگاہ سے ہندوستان کی حکومت کا تمام و کمال قابو و اختیار شہنشاہ کی ذات خاص سے وابستہ ہے اور گذشتہ دستور یہ رہا ہے کہ مالک تخت تاج نے اپنے اختیارات وزیر ہند کے سپرد کر رکھے تھے اور وزیر ہند گورنر جنرل باجلاس کونسل کے ذریعے سے تمام حکومت کا انتظام کیا کرتا تھا۔ صوبوں کے گورنر اور خود گورنر باجلاس کونسل پرانہ راست وزیر ہند کے ماتحت اور اس کے توسل سے پارلیمان کے روبرو جوابدہ اور ذمہ دار تھے

آب جدید قانون حکومت ہند کی رو سے سالک تخت و تاج نے صوبوں کی حکومتوں کو خود مختار کر کے لیجسلیچر کا جوابدہ اور ذمہ دار قرار دیدیا ہے۔ ان کی ذمہ داری اب وزیر ہند یا پارلیمنٹ کے روبرو باقی نہیں رہی البتہ مرکزی حکومت میں دو عملی حکومت ہوگی یعنی بعض محکمے حکومت کے تو ایسے ہوں گے جو گورنر جنرل باجلاس کونسل کے ماتحت اور اختیار میں ہوں گے اور گورنر جنرل باجلاس کونسل جوابدہ اور ذمہ دار ہوگا وزیر ہند کے سامنے اور اس کے توسل سے پارلیمنٹ کے رو برو لیکن بعض محکمے حکومت ایسے ہوں گے کہ جو وزراء کے سپرد ہوں گے اور یہ وزراء مثال صوبوں کی حکومت کے جوابدہ اور ذمہ دار ہوں گے فیڈریل لیجسلیچر کے سامنے - فیڈریل لیجسلیچر اور فیڈریشن کی حکومت کے وزراء میں نہ صرف خود مختار صوبوں کے نمائندے شریک ہوں گے بلکہ دیہی ریاستوں کے نمائندے بھی شامل ہوں گے اور ان خاص محکموں کے علاوہ کہ جو گورنر جنرل باجلاس کونسل کے اختیار میں ہوں گے اور ماتحت ہوں گے وزیر ہند اور پارلیمنٹ کے باقی مرکزی حکومت متحدہ حکومت ہوگی۔ خود مختار صوبوں اور ایسی ریاستوں کی - یہ امر بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ برطانوی ہندوستان کی حکومت کا رویہ اور دستور تو قائم ہوا تھا پارلیمنٹ کے ایکٹ اور احکام کے مطابق لیکن دیہی ریاستوں کے تعلقات برطانوی حکومت سے قائم ہوئے تھے اور اس وقت تک قائم ہیں ان عہدناموں کی بنا پر کہ جو سالک تخت و تاج اور والیان ریاست یا ان کے آبا و اجداد کے درمیان طے پائے تھے - لہذا صوبوں کی

حکومتوں کو خود مختار کرنا اور اُن کو ایک مرکزی حکومت میں متحد کرنا یا اُن کا فیڈریشن قائم کرنا تو پارلیمینٹ کے اختیار اور قابو کی بات تھی چنانچہ صوبوں کو خود مختاری دے کر پارلیمینٹ نے اپنے جدید قانون کی رو سے جن شرائط پر چاہا فیڈریشن کے طریق کی مرکزی حکومت کا پابند کر دیا لیکن دیسی ریاستوں کو انہیں شرائط پر اور بلا اُن کی مرضی کے فیڈریشن کے طریق کی مرکزی حکومت کا پابند کرنا پارلیمینٹ کے اختیار میں نہ تھا اور یہ ممکن ہو سکا اسی وجہ سے اور اسی وقت جب کہ رائنڈ ٹیڈل کانفرنس میں بعض سربراہان ریاست نے خود اس بات پر آمادگی ظاہر کی کہ ہندوستان کی آئندہ مرکزی حکومت فیڈریشن کی صورت اختیار کرے لیکن اُسی کے ساتھ اُن والیان ریاست نے یہ بھی صاف صاف کہہ دیا تھا کہ وہ تمام اُن شرائط کے پابند نہ ہوں گے اور اُن کے فیڈریشن میں شامل ہونے کی بجائے وہی صورت نہ ہوگی کہ جو برطانوی صوبوں کی ہوگی - اور وہ اپنے تئیں اُن معاملات میں اور اسی حد تک فیڈریشن کی مرکزی حکومت کا پابند نہ کریں گے کہ جس حد تک اور تمام معاملات میں برطانوی صوبے اُس کے پابند ہوں گے - چنانچہ صورت یہ ہے کہ برطانوی صوبے تو فیڈریشن کی مرکزی حکومت کے پابند ہوں گے اِس طور پر کہ جدید قانون ہند نے اپنی دفعات کے مطابق اُن پر یہ پابندی لازمی کر دی ہے لیکن دیسی ریاستوں پر یہ پابندی نئے قانون کے مطابق لازمی نہیں بلکہ نئے قانون میں صرف اِس بات کی گنجائش رکھی گئی ہے کہ اگر دیسی ریاستیں چاہیں تو اور ان میں سے جو چاہیں وہ ایک خاص عہد نامے کی بنا پر

جس کو قرار داد شمولیت (Instrument of Accession) کہا گیا ہے فیڈریشن میں شریک ہو سکتی ہیں۔ البتہ جائیداد پارلمنٹری کمیٹی نے یہ تجویز کیا ہے کہ حتی الامکان ہر ایک ریاست کے ساتھ جو فیڈریشن میں شامل ہوا چاہتی ہے قرار داد شمولیت کی شرائط تقریباً یکساں ہی ہونی چاہئیں۔ تھوڑا بہت اختلاف خاص حالتوں میں ممکن ہے مگر ایسا نہیں ہونا چاہئے کہ ہر ریاست کے قرار داد شمولیت کی شرائط جداگانہ ہوں اور اگر کسی ریاست کو اپنی خاص شرائط پر اصرار ہو اور اس کو اپنی شرائط پر اصرار کا حق حاصل ہے تو اس ریاست کو فیڈریشن میں شریک کرنا لازمی نہیں۔ ماسوا نئے قانون کے رو سے ہندوستان کی مرکزی حکومت فیڈریشن کے دستور پر اسی وقت قائم ہو سکے گی کہ جب اعلیٰ حضرت شہنشاہ معظم اپنے ایک فرمان کے ذریعہ سے اس کا اعلان کریں گے اور ایسے فرمان کا اعلان اسی وقت ہوگا کہ جب یہ طے پا جائے گا کہ فیڈرل ایجنسی پچر کے دارالامرا یا ایو ہاؤس کی اُن جگہوں میں سے کہ جو ریاستوں کے نمائندوں کے لئے تجویز کی گئی ہیں کم از کم نصف بھر جائیداد یا اٹلے والیان ریاست فیڈریشن میں شریک ہونا منظور کرلیں گے کہ جو دیسی ریاستوں کی کل آبادی کے کم از کم نصف پر حکومت کرتے ہیں۔ یہ بھی سمجھ لیتا چاہئے کہ گو صوبوں کی خود مختاری اور فیڈریشن کے نئے دستور دونوں کا جواز ایک ہی قانون کی رو سے طے پایا ہے یعنی قانون حکومت ہند سنہ ۱۹۳۵ء کے رو سے لیکن پہلے عمل درآمد صوبوں کی خود مختاری کا ہوگا اور فیڈریشن کے طریق کی مرکزی حکومت

کا قیام اُس کے کچھ عرصہ بعد ممکن ہوسکے گا قبل اِس کے کہ مرکزی فیڈرل حکومت کی ساخت اور اِس کے اختیارات کا بیان کیا جائے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسی سلسلہ میں ایک اور بات کا ذکر کردینا جائے۔ اور وہ یہ ہے۔ یہ تو ابھی ابھی کہا جا چکا ہے کہ دیسی ریاستوں اور برطانوی حکومت کے تعلقات کی بنیاد پارلیمنٹ کے احکام اور ایکٹ کی بنا پر نہیں بلکہ خاص عہد ناموں کی بنا پر پڑی ہے۔ اب تک حکومت کا دستور یہ تھا کہ دیسی ریاستوں کے تمام معاملات ہندوستان کی مرکزی حکومت یعنی گورنر جنرل باجلاس کونسل کے ذریعہ سے طے پاتے تھے اور اِن تمام معاملات میں وزیر ہند کا فیصلہ آخری فیصلہ مانا جاتا تھا۔ اب چون کہ خود مرکزی حکومت کا دستور بدل گیا ہے اور مرکزی حکومت محض گورنر جنرل یا اجلاس کونسل اور وزیر ہند کے تحت میں نہ ہوگی بلکہ مرکزی حکومت میں ایک حد تک فیڈریشن کا دستور دائیج ہوگا اور یہ فیڈرل حکومت ایک حد تک فیڈرل لیجسلیچر کے روبرو جوابدہ اور ذمہ دار ہوگی اِس لئے دیسی ریاستوں کے وہ تمام معاملات کہ جو فیڈرل حکومت کے تحت میں نہ آتے ہوں گے یا اُن ریاستوں کے تمام معاملات کہ جو فیڈریشن میں قطعی شامل نہ ہوں گی آپدہ سے ہندوستان کی مرکزی حکومت کی تحت سے نکال لیے جائیں گے اور اُن کا تعلق گورنر جنرل باجلاس کونسل سے قطعی نہیں رہے گا۔ یہ معاملات اور اِن کے متعلق تمام اختیارات براہ راست تحت میں رہیں گے خود اعلیٰ حضرت ملک معظم کے اور اِن کا عمل درآمد ہوا کرے گا نائب شاہ یعنی وائسرائے کے ذریعہ سے اور

ملک معظم ان معاملوں میں پابند ہوں گے اپنی برطانوی وزرا کے مشورے کے - وراثت پیپر میں تجویز کیا گیا تھا کہ گورنر جنرل اور وائسرائے کے عہدے دو شخصوں میں تقسیم کر کے علیحدہ علیحدہ کردئے جائیں - لیکن جالمت پارلیمنٹری کمیٹی نے اس پر اکتفا کرنا مناسب سمجھا کہ دونوں عہدوں کے فرائض اور محکمے تو جدا گانہ قرار دئے جائیں لیکن اس کی ضرورت نہیں کہ دونوں عہدوں کے لیے دو شخص مقرر کئے جائیں بلکہ بدستور موجودہ ایک ہی شخص گورنر جنرل اور وائسرائے بھی ہوا کرے گا - مرکزی فیڈریل گورنمنٹ کا دائرہ حکومت ہلدروستان کے اُس تمام رقبہ تک ہوگا کہ جیسے اس وقت ہے یعنی ہلدروستان کے تمام صوبے معہ بلوچستان، اجمیر، مارواڑ، کرگ، دہلی، چٹاٹر ایلندین اور نکوبار اس کے تحت میں ہوں گے - صرف یہ تبدیلی ہوئی ہے کہ جسے صوبوں میں سے برہما کا صوبہ علیحدہ کر دیا گیا ہے اسی طرح عدن حکومت ہلد کے تحت سے نکال کر برطانوی حکومت کے تحت میں کر دیا گیا ہے - ماسوا وے دیسی ریاستیں بھی کہ جو فیڈریشن میں شریک ہونا منظور کریں گی اور جن معاملوں میں اور جس حد تک وہ شرکت کی رضامندی ظاہر کریں گی مرکزی فیڈریل حکومت کے تحت میں ہوں گی اور فیڈریل گورنمنٹ کا دائرہ حکومت اُن پر بھی جاری ہوگا - ان معاملات کے صاف کرنے کے بعد اب ذیل میں فیڈریل گورنمنٹ کی ساخت اور اس کے اختیارات کا تذکرہ کیا جاتا ہے -

اس موقع پر یہ دھیان میں رکھنا

ضروری ہے کہ موجودہ صورت میں گورنمنٹ

فیڈریل گورنمنٹ کی  
ساخت

ہند میں علاوہ گورنر جنرل اور کمانڈران چیف کے چھ کونسلر ہوتے ہیں۔ تین انگریز اور تین ہندوستانی انگریز بالعموم سول سروس کے ممبر ہوتے ہیں اور ہندوستانی وہ جو سیاسی لیڈروں کے زمرہ سے لئے جاتے ہیں اور مستقل گورنمنٹ کے حکام میں سے نہیں ہوتے۔ ان سب کو ملاکر جو کونسلر بنتی ہے اسی کو گورنر جنرل باجلاس کونسل یا گورنمنٹ ہند کہتے ہیں۔ گورنر جنرل اس کونسل کا صدر ہوتا ہے اور تمام معاملات حکومت کثرت رائے سے طے ہوتے ہیں گو خاص حالتوں میں گورنر جنرل اپنی کونسل کی رائے کے خلاف بھی عمل کر سکتا ہے۔ گو موجودہ صورت میں بھی مرکزی حکومت میں ایک لیجسلیٹو اسمبلی اور کونسل آف اسٹیٹ قائم ہے۔ لیکن گورنر جنرل باجلاس کونسل اپنے طرز حکومت یا اعمال کے ٹھیک و بد کے متعلق اس لیجسلیچر کے روبرو جوابدہ یا ذمہ دار نہیں۔ یہ تو موجودہ صورت ہے۔ آئندہ سے مرکزی حکومت کا جو دستور ہوگا اس کی صورت ایک حد تک وہی ہوگی کہ جو اس وقت صوبوں کی حکومت میں دیکھلے میں آتی ہے۔ یعنی دو عملی طریقے کی حکومت ہوگی یعنی محکمہ خارجہ، محکمہ فوج اور گرجوں اور پادریوں کا محکمہ و ہر گزہر تخت گورنر جنرل، کمانڈران چیف اور تین کونسلروں کے کہ جو برطانوی حکومت کی جانب سے مقرر کئے جائیں گے اور جو کلیتہاً جواب دہ اور ذمہ دار ہوں گے اپنے اعمال کے لئے وزیر ہند اور پارلیمنٹ کے روبرو۔ باقی محکمہ وزرا کے سپرد ہوں گے کہ جن کو گورنر جنرل مقرر کرے گا۔ یہ وزرا لیجسلیچر کی اس حمایت یا

چارٹی میٹ سے بالعموم متقرر کئے جایا کریں گے کہ جس پارٹی کی کثرت رائے ہو - گورنر جنرل بالعموم ان وزراء کی رائے اور مشورے کا پایلہ ہوگا اور یہ وزراء لیجسلیچر کے روبرو اپنے اعمال کے ٹھیک و بد کے لئے جواب دہ اور ذمہ دار ہوں گے - لیجسلیچر اور منسٹری دونوں فیڈریل طریق کی ہوں گی یعنی دونوں میں خود مختار صوبوں اور دیسی ریاستوں کے نمائندے شریک اور شامل ہوں گے - معمولی طور سے تو یہ ضرورت ہوگی مگر جس طرح کہ خود مختار صوبوں میں گورنر کی خاص ذمہ داریاں قرار دی گئی ہیں اور خاص خاص حالتوں میں اسے خاص اختیارات دئے گئے ہیں اسی طرح سے مرکزی حکومت میں گورنر جنرل کو علاوہ ان تین محکموں کے کہ جن کا ذکر ابھی ابھی کیا جا چکا ہے اور جو مخصوص طور پر اس کے تحت میں ہوں گے فیڈریل حکومت میں بھی خاص ذمہ داریاں اور خاص اختیارات دئے گئے ہیں - ان خاص ذمہ داریوں کی ضرورت میں وہ اپنے وزراء کی رائے کا پایلہ نہ ہوگا اور خاص خاص حالتوں میں وہ اپنی رائے کے مطابق جس طرح چاہے گا عمل کرے گا -

گورنر جنرل کے اختیارات تین قسموں

میں تقسیم کئے جا سکتے ہیں - اول تو

گورنر جنرل کے

اختیارات

وہ اختیارات کہ جو کسی شہر معمولی صورت

یا خاص موقع پر کام میں لائے جائیں - درہم رہ اختیارات کہ جو خاص ذمہ داریوں کے پورا کرنے کے لئے کام میں لائے جائیں سوئم وہ اختیارات جو مخصوص محکموں کی حکومت سے تعلق رکھتے ہیں - اول الذکر دو قسموں کے اختیارات کا تعلق تو فیڈریل حکومت سے ہے یعنی جہاں بارصف ذمہ دارانہ



حکومت قائم ہونے کے گورنر جنرل کو اختیار دیا گیا ہے کہ وہ اپنے وزرا کی رائے کی پروا نہ کر کے اپنی ذاتی رائے پر عمل کرے اور اختیارات کو کام میں لائے۔ آخر الزمر قسم کے اختیارات وہ ہوں گے جہاں پورے محکموں کی حکومت ہی کلمتاً اس کے سپرد ہے اور جن محکموں سے وزرا کا کوئی نہ تعلق ہے نہ ذمہ داری۔

(۱) اول قسم کے اختیارات میں وہ اختیارات ہیں جو کسی غیر معمولی صورت میں یا خاص موقع پر کام میں لائے جائیں۔ یہ معمولی وہی ہیں کہ جو گورنروں کو خود مختار صوبوں میں دئے گئے ہیں اور جن کا تفصیلی تذکرہ گزشتہ باب میں کیا جا چکا ہے جو اختیارات خود مختار صوبوں میں گورنر کو حاصل ہوں گے وہی اختیارات فوڈریل حکومت میں گورنر جنرل کو حاصل ہوں گے۔ ان کا دوبارہ تذکرہ بھکاڑ ہوگا۔ (۲) دوسرے قسم کے اختیارات کا تعلق خاص ذمہ داریوں سے ہے۔ گورنر جنرل کی خاص ذمہ داریاں حسب ذیل ہوں گی :

(۱) اگر تمام ملک میں یا ملک کے کسی حصہ میں خلل امن کا اندیشہ ہو تو وہ اپنی ذمہ داری پر اپنے حکم اور فوصلے سے اس کی روک تھام کرے۔ (۲) اگر قلیل التعداد جماعت یا جماعتوں کی کسی معاملہ میں حق تلفی ہوتی ہو تو اس کی نگہداشت مدنظر رکھے۔ (۳) اگر پبلک سروسز یعنی کارپردازان حکومت کی کسی قسم سے حق تلفی ہوتی ہو یا جو مراعات قانون نے ان کے ساتھ کی ہیں وہ پوری نہ ہوتی ہوں تو ان کو پورا کرائے اور ان کی حق تلفی نہ ہونے دے۔ (۴) دیسی ریاستوں کے حقوق کی نگرانی کرتا رہے۔ (۵)

فیڈریشن کی مالی حالت اور اس کی ساکھ کا تحفظ مد نظر رکھے - (۶) تجارتی معاملات میں کسی قسم کی تفریق نہ ہونے دے - (۷) ہر اُس معاملہ کی نگہداشت اور تحفظ کرنا رہے جس کا تعلق اُن خاص محکموں سے ہو کہ جو خود گورنر جنرل کی تحت میں رکھے گئے ہیں -

اگر سرسری نظر سے بھی ان پر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ بجٹ ایک تبدیلی کے یہ سب ذمہ داریاں وہی ہیں جو خود مختار صوبوں میں گورنروں کی اور گورنر جنرل کو بھی فیڈرل حکومت میں ان کے متعلق وہی اختیار حاصل ہیں کہ جو خود مختار صوبوں میں گورنروں کو بجٹ اُس ایک تبدیلی کے جو ان میں کی گئی ہے اوروں کے متعلق کچھ کہنا بیکار کی طوالت ہوگی - ایک تبدیلی جس کا ذکر کیا گیا دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ فیڈریشن کی مالی حالت اور اس کی ساکھ کے متعلق ہے - خود مختار صوبوں میں مالی حالت کے استحکام کے متعلق گورنر کی کوئی خاص ذمہ داری یا خاص اختیارات نہیں تجویز کئے گئے ہیں - لیکن مرکزی حکومت میں علاوہ محکمہ خارجہ اور فوج کے جو قطعی طور سے گورنر جنرل کے تحت میں ہوں گے محکمہ مال کے متعلق بھی گورنر جنرل کی خاص ذمہ داری عائد کی گئی ہے گو اس کو خاص طور سے گورنر جنرل کے قطعی تحت میں نہیں کیا گیا ہے اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ چونکہ ملک کی آئندہ بہبودی اور ترقی اور نئی اصلاحات کی کامیابی کا دار و مدار اس پر ہے کہ اس کی مالی ساکھ، فہر ملکوں میں قائم رہے لہذا اس کے متعلق خاص احتیاط کرنے کی ضرورت ہے اسی لئے گورنر جنرل کی خاص

ذمہ داری قرار دی گئی ہے اس ذمہ داری کی تکمیل کے لئے گورنر جنرل کو ایک مشورہ کار کی ضرورت ہوگی کہ جو ان معاملات میں مٹا کر ہو - گورنر جنرل اس کو اپنی مرضی کے مطابق مقرر کرے گا گو وزیر مال سے بھی اس کے تقرر کے بارے میں مشورہ کر لیا کرے گا - گورنر جنرل کے اس مالی مشورہ کار کا کام یہ ہوگا کہ وہ گورنر جنرل کو ان معاملات میں مشورہ دینا کرے - وہ محکمہ کے روز مرہ کے معاملات میں وزیر مال سے تعرض نہ کرے گا نہ ان میں دخل دیا کرے گا - اس کا کام گورنر جنرل کے احکام کا عمل میں لانا اور گورنر جنرل کو مشورہ دینا ہوگا - اب تک تو گورنر جنرل کے خاص اختیارات اور خاص ذمہ داریوں کا تذکرہ کیا گیا اب ان محکموں کے بابت دو تین باتیں کہنی ہیں کہ جن میں کلکتہ گورنر جنرل بلا شرکت فیڈریل حصہ حکومت یا فیڈریل ایجنسیاں خود مختار ہوگا اور جو وزراء سے کوئی تعلق نہ رکھتے ہوں گے بلکہ کونسلرز کے سپرد ہوں گے اور جس میں ماتحتی ہوگی وزیر ہند کی اور ذمہ داری ہوگی پارلیمنٹ کی روبرو - یعنی محکمہ فوج اور محکمہ خارجہ - محکمہ فوج کے متعلق عرصہ دراز سے ہندوستانی رائے عامہ کا یہ مطالبہ رہا ہے اور یہ مطالبہ راونڈ ٹیبل کانفرنس میں بھی ہندوستانی نمائندوں نے پیش کیا تھا کہ باوصف محکمہ فوج کے گورنر جنرل کے مخصوص محکمہ ہونے کے مرکزی ایجنسیاں کو اس محکمہ کی پولیسی پر اثر ڈالنے کے لئے تدابیر اختیار کی جائیں اور موقعے نکالے جائیں اور کسی معینہ ميعاد کے اندر تمام فوج ہندوستانی افسروں کے تحت میں آئی چاہئے اور جب کبھی ہندوستانی فوج ہندوستان کے باہر کسی ایسے

میدان کارزار میں بھیجی جائے کہ جس کا تعلق کسی قسم سے بھی ہندوستان کے تحفظ یا اس کی بہبودی سے نہ ہو تو ایجنسی چکر کی اجازت حاصل کرنا ضروری ہو۔ یہ مطالبہ اور تھلوں باتیں جائنت پارلمنٹری کمیٹی کے روبرو پیش ہوں اور اُس نے ان کے متعلق اپنی رائے ظاہر کی۔ ہندوستانی نمائندوں کی تجویز یہ تھی کہ نئے قانون کے اندر ایجنسی چکر کی ایک کمیٹی ایسی قائم کی جائے کہ جس کو فوجی پولیسی کے تمام معاملات سے آگاہ رکھا جائے اور پولیسی کے اہم معاملات میں گورنر جنرل اُس سے مشورہ کرنے کے بعد کوئی فیصلہ کیا کرے۔ جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے اس تجویز کو منظور نہیں کیا کیونکہ اس کی رائے میں فوجی پولیسی کے معاملہ میں گورنر جنرل پر کسی قسم کی پابندی لازم کرنا مناسب نہیں۔ فوج میں ہندوستانی افسر اب بھی مقرر کئے جاتے ہیں اور ایک ڈویژن فوج کا خاص ایسا علیحدہ کر دیا گیا ہے کہ جس میں تمام افسر شروع سے آخر تک ہندوستانی ہی ہوا کریں گے لیکن تمام فوج کو کسی خاص معاملہ مدت میں از سر تا پایا صرف ہندوستانی افسروں کے تحت میں کر دینا جائنت پارلمنٹری کمیٹی کی رائے میں ناعاقبت اندیشی کی پولیسی ہے۔ ممکن ہے کہ ایک زمانہ ایسا آئے کہ جب ایسا ہو جائے لیکن قانون میں کوئی ایسی مدت مقرر کر دینا ممکن نہیں۔ فوج کو ہندوستان کی حدود سے باہر بھیجنے کے متعلق جائنت پارلمنٹری کمیٹی کی رائے یہ قائم ہوئی کہ آخری فیصلہ اور اختیار تو اس معاملہ میں گورنر جنرل کا ہی ہوا کرے گا لیکن فیصلہ کرنے سے پہلے

گورنر جنرل فیڈرل وزیر سے مشورہ کرے گا۔

خارجی معاملات اور فوجی معاملات کا چونکہ گہرا تعلق ہے لہذا محکمہ خارجہ بھی گورنر جنرل کا مخصوص محکمہ ہوگا اور فیڈرل حصہ حکومت کو اس سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔ ایک تجویز اس کے متعلق یہ پیش کی گئی تھی کہ کم از کم، پھر ممالک سے تجارتی تعلقات قائم کرنے اور تجارتی عہد نامے طے کرنے کا مسئلہ وزیر تجارت کے تحت میں ہونا چاہئے اور فیڈرل حصہ حکومت کے اختیار میں ہونا چاہئے کہ جو فیڈرل ایجسلیٹو کے روبرو ذمہ دار ہو۔ جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے اس تجویز کو ملحوظ نہیں کیا۔ اس کی رائے میں یہ کافی اور مناسب معلوم ہوا کہ جب ایسے موقعے پیش آئیں تو وزیر تجارت سے محکمہ خارجہ اور گورنر جنرل مشورہ لے لیا کریں لیکن اختیار کلی اس معاملہ میں بھی گورنر جنرل کا ہی ہونا چاہئے۔

اوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ علاوہ محکمہ فوج اور خارجہ کے گرجے اور پادریوں کا محکمہ بھی محفوظ اور مخصوص محکموں میں شامل ہوگا۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے زمانہ سے یہ سلسلہ چلا آتا ہے کہ انگریزی فوج کی روحانی ضروریات کے لحاظ سے اور یورپین افسروں کی ضروریات کے لحاظ سے بھی جو گرجے، ہندوستان میں قائم ہیں اور جن پادریوں کا تقرر سرکار کی جانب سے ہوتا ہے ان کی تنقیدیں اور اخراجات حکومت ہند کے خزانہ سے دیئے جاتے ہیں اور ان کا ایک خاص محکمہ قائم ہے۔ جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ یہ محکمہ اسی طور پر قائم رہنا چاہئے اور اس کا شمار حسب

سابقہ محفوظ اور مخصوص محکموں میں ہونا چاہئے - اس محکمہ پر اس وقت ۴۰ لاکھ روپیہ سالانہ خرچ ہوتا ہے - جائنت پارلمنتری کمیٹی کی رائے ہے کہ بتدریج اس کا صرفہ کم کرنا چاہئے اور گورنمنٹ کو صرف انگریزی فوج کی ضروریات کا پاس و لحاظ کرنا چاہئے اور ایک رقم مقرر کر دینا چاہئے کہ جس سے زائد خرچ کی اجازت نہ دی جائے - گورنر جنرل اور فیڈریل حکومت کے تعلقات اور فیڈریل حکومت اور فیڈریل ایجنسیز کے تعلقات کے متعلق صرف دو ایک باتیں ایسی ہیں کہ جن کا تذکرہ کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے مرکزی حکومت میں آئیندہ سے ایسی ہی دو عملی حکومت ہوگی کہ جیسی اس وقت صوبوں میں ہے یعنی ایک تو منتقل محکمے جو ذمہ دارا وزراء کے سپرد ہوں گے دوسرے محفوظ محکمے جو کونسلر کے سپرد ہوں گے اول الذکر وزراء ایجنسیز کے روپرو ذمہ دار ہوں گے اور آخر الذکر کونسلر وزیر ہند کے ماتحت اور پارلمنت کے روپرو ذمہ دار - اول الذکر فیڈریل طریق کی حکومت ہوگی اور آخر الذکر یونینٹری قسم کی - دونوں کی ذمہ داری جداگانہ جداگانہ ہوگی لیکن جائنت پارلمنتری کمیٹی نے اس خیال سے کہ حکومت کا کام آسانی سے چل سکے اور بلاوجہ دشواریاں نہ پڑیں یہ تجویز کیا ہے کہ جہاں تک ممکن ہو دونوں حصہ حکومت ایک دوسرے سے برابر مشورہ کرتے رہیں اور گو ہر ایک حصہ حکومت اپنے اپنے اعمال اور اپنے اپنے فیصلوں کا کلیتاً ذمہ دار ہوگا بہتر یہ ہوگا کہ دونوں حصہ حکومت یعنی وزراء اور کونسلر مشترکہ طور پر مشورہ کیا کریں - اُمید کی جاتی ہے کہ گورنر جنرل اس

مشترکہ طریق مشورہ کو قائم کر سکے گا۔

فیڈرل حصہ حکومت یعنی فیڈرل مینسٹری میں نہ صرف تملیل التعداد جماعتوں کے نمائندے شریک کئے جائیں گے بلکہ دیسی ریاستوں کے نمائندے بھی مقرر ہوں گے۔ ایسی مخلوط مینسٹری کے قائم ہونے سے یہ اندیشہ بڑھ جاتا ہے کہ ذمہ دارانہ حکومت کا دستور قائم ہونے اور ایجنسی پوزیشن مخالف حکومت اور موافق حکومت دو صاف صاف پارٹیاں بننے کے راستہ میں اور دشواریاں پیدا ہو جائیگی لیکن جائزیت پارلمنٹری کمیٹی کی رائے میں موجودہ صورت حال کو دیکھتے ہوئے اس سے نجات نہیں اور فیڈرل طریق حکومت میں ایسا ہونا لازمی ہے جس طرح کے صوبہ میں گورنروں کی ذمہ داریوں اور بار حکومت کے سمبھالنے کے لئے جائزیت پارلمنٹری کمیٹی نے خاص گورنر کے عملہ مقرر کرنے کے اور اُس کی نگرانی کے لئے ایک افسر اعلیٰ کے مقرر کئے جانے کی تجویز کی ہے اسی طرح سے مرکزی حکومت میں گورنر جنرل کے لئے بھی ایک خاص عملے اور ایک افسر اعلیٰ کے مقرر کئے جانے کی صلاح دی ہے کہ جو غالباً یا تو کونسلر کا مرتبہ رکھے گا یا گورنر جنرل کا سکریٹری کہلائے گا۔

وہایت پیوہر نے تجویز کیا تھا کہ مرکزی  
 ایجنسی پوزیشن کی ساخت  
 طرح ایک ہاوس آف اسمبلی ہونا چاہیے اور ایک کونسل  
 آف اسٹیٹ - ہاوس آف اسمبلی کے ممبروں کی تعداد  
 تین سو پچھتر ۳۷۵ ہونی چاہیے جس میں سے دو سو پچاس  
 ہندوستانی صوبوں کے منتخب نمائندے ہونے چاہئیں اور

سوا سو دیپسی ریاستوں کے نامزد نمائندے - اور کونسل آف اسٹیٹ کے ممبروں کی تعداد دو سو ساٹھ ہونی چاہئے۔ جس میں سے ایک سو پچاس ہندوستانی ممبروں کے منتخب نمائندے ہوں اور ایک سو دیپسی ریاستوں کے نامزد نمائندے اور دس گورنر جنرل کے نامزد کئے ہوئے ممبر - گورنر جنرل کو غیر سرکاری حکام کے نامزد کرنے کا اختیار دیا گیا ہے - جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے ان تجاویز کو منظور کر لیا اور یہی جدید قانون کی دفعات میں شامل کی گئی ہیں - البتہ طریق انتخاب کے متعلق بڑا اختلاف رہا ہے - وہائٹ پیپر کی تجویز تھی کہ ہاوس آف اسمبلی کے ممبروں کا انتخاب جہاں تک کہ برطانوی صوبوں کا تعلق ہے براہ راست ووٹر کیا کرے اور کونسل آف اسٹیٹ کے ممبروں کا انتخاب بالواسطہ پراونشل لیجسلیچر کے ہر یعلیٰ صوبوں کے آپر اور اور ہاوس دونوں کے ممبر کونسل آف اسٹیٹ کے ممبروں کا انتخاب کیا کریں - یہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ موجودہ دستور یہ ہے کہ کونسل آف اسٹیٹ اور لیجسلیٹیو اسمبلی دونوں کے ممبروں کا انتخاب براہ راست ووٹر کیا کرتا ہے - اور ہندوستانی نمائندوں کا اشد اصرار تھا کہ یہی دستور قائم رکھا جائے وہائٹ پیپر میں بھی کم از کم ہاوس آف اسمبلی میں براہ راست انتخاب کا طریق ہی تجویز کیا گیا تھا لیکن جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے اس سے اختلاف کر کے کونسل آف اسٹیٹ اور ہاوس آف اسمبلی دونوں میں براہ راست انتخاب کے طریقے کو بدل دیا - جب موجودہ قانون پارلمنٹ کے سامنے آیا تو پارلمنٹ نے ہاوس آف اسمبلی کے متعلق



تو جائنت پارلمنٹری کی تجویز قائم رکھی اور براہ راست طریق انتخاب کو بدل دیا لیکن کونسل آف اسٹیٹ کے لیے وہائٹ پیپر اور جائنت پارلمنٹری کمیٹی کی رائے سے اختلاف کر کے براہ راست طریق انتخاب کو قائم رکھا - مختصراً یہ کہ جدید قانون کی رو سے کونسل آف اسٹیٹ کے ممبروں کا انتخاب تو حسب دستور موجودہ براہ راست ووٹر کیا کرے گا لیکن ہاؤس آف اسمبلی کے ممبروں کا انتخاب صوبوں کی اسمبلی کے ممبر کیا کریں گے - یہی ہندو ممبر صوبوں کی اسمبلی کے ہندو ممبروں کا انتخاب کریں گے اور مسلمان اور سکھ ممبر مسلمان اور سکھ ممبروں کا انتخاب کریں گے - صرف ایٹلو انڈین یورپین ممبر و عیسائی ممبروں کے انتخاب کے لیے تمام ہندوستان کے ایٹلو انڈین یورپین اور عیسائی ممبر ووٹروں کی جداگانہ ایک جماعت قرار دی جائے گی کہ جو اپنے نمائندوں کا انتخاب کیا کرے گی اور وہ اس لیے کہ صوبوں کی اسمبلی میں ان لوگوں کی تعداد بہت ناکافی ہوگی اور ان کو انتخاب کا حق دینا مضحکہ خیز ہو گا - جہاں تک کہ دیسی ریاستوں کے نمائندوں کا تعلق ہے دیسی ریاستوں کی رعایا کا مطالبہ تھا کہ دیسی ریاستوں میں بھی براہ راست انتخاب کا دستور قائم کیا جائے لیکن وہائٹ پیپر ' جائنت پارلمنٹری کمیٹی اور خود پارلمنٹ میں اس مطالبہ کو منظور نہیں کیا گیا اور صرف والیان ریاست کو یہ حق دیا گیا ہے کہ کونسل آف اسٹیٹ اور ہاؤس آف اسمبلی دونوں میں وہ خود جس کو چاہیں نامزد کرے اور اپنا نمائندہ تجویز کر کے بھیجیں چنانچہ

کونسل آف اسٹیٹ اور ہاؤس آف اسمبلی دونوں میں دیسی ریاستوں کے تمام نمائندے والیان ریاست کے نامزد کئے ہوئے ہوا کریں گے۔ رعیت کی رائے کا اس میں کوئی دخل نہ ہوگا۔

یہاں پر یہ واضح کر دینا بھی مناسب ہوگا کہ ہاؤس آف اسمبلی کے طریق انتخاب کو جائلٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے بدل دیا ہے اور اب براہ راست ممبر انتخاب کرنے کا حق ووٹر کو باقی نہیں رہا لیکن کمیٹی نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اگر کافی مدت گزرنے کے بعد اور نئے طریق کا کافی تجربہ ہونے کے بعد لہجہ سلوچر کی یہ رائے ہو کہ پھر براہ راست طریق انتخاب رائیج کیا جائے تو پارلیمنٹ کی اجازت حاصل کرنے کے بعد ایسا کیا جاسکے گا۔

وہائٹ پیپر کی تجویز تھی کہ کونسل آف اسٹیٹ کی مہیاد زندگی سات سال ہوا کرے اور ہاؤس آف اسمبلی کی پانچ سال۔ چنانچہ جائلٹ پارلیمنٹری کمیٹی اور پارلیمنٹ نے ہاؤس آف اسمبلی کی مہیاد زندگی تو پانچ سال قرار دی ہے۔ پہلی اس کے انتخابات ہر پانچ سال بعد ہوا کریں گے لیکن کونسل آف اسٹیٹ مستقل طریق کی کونسل قرار دی گئی ہے۔ پہلے انتخابات نو سال کے لئے ہوں گے اس کے بعد ہر تین سال بعد ایک اثلث تعداد ممبروں کی مستعفی ہوا کرے گی اور اُن کی جگہ دوسرے ممبر منتخب ہوا کریں گے۔

چھوٹی اور بڑی سب ریاستوں کو ملا کر کل ہندوستانی دیسی ریاستوں کی تعداد تقریباً چھ سو کے ہے تو سوال یہ پیدا ہوا کہ کونسل آف اسٹیٹ کی ایک سو جگہوں اور ہاؤس

آف اسمبلی کی سوانح جگہوں کو ان دیسی ریاستوں میں کس طرح تقسیم کیا جائے اور کس کس ریاست کو کس کس قدر جگہیں دی جائیں - وہاں پیدہ لے اس کے متعلق کوئی تجویز پیش نہیں کی تھی کیوں کہ ریاستوں کے فیڈریشن میں داخل ہونے کا معاملہ قطعی طور سے اُس وقت تک طے نہیں ہوا تھا اور اس وقت تک بھی پتہ چلی طور سے طے نہیں ہے کہ کس قدر اور کون کون سی ریاستیں شامل ہو رہی ہیں - بہر حال دیسی ریاستوں کے نمائندوں اور گورنر جنرل کے درمیان میں مشورہ ہونے کے بعد ایک فہرست تیار ہوئی کہ جو پارلمنٹری کمیٹی کے روبرو پیش کی گئی تھی اور جو اس باب کے آخر میں انتخابات کے دوسرے تفصیلی نقشوں کے ساتھ ساتھ بطور ترمیم کے درج کی جاتی ہے - دیسی ریاستوں میں جگہوں کے تقسیم کرنے کا اصول یہ قرار دیا گیا ہے کہ کونسل آف اسٹیٹ کی جگہوں کی تقسیم تو دیسی ریاستوں کے مرتبہ کے لحاظ سے ہونی چاہیے یعنی جس ریاست کا مرتبہ سب سے اعلیٰ ہو اُس کے حصے میں سب سے زیادہ جگہیں آویں جن کا رتبہ اُس سے کم ہو اُن کی اُس سے کم جگہیں اور اعلیٰ القیاس - لیکن ہاؤس آف اسمبلی میں جگہوں کی تقسیم ہر ریاست کی آبادی کے لحاظ سے کی جائے - یعنی جس ریاست کی جتنی آبادی ہو اُسی کے حساب سے اُس کی جگہیں مقرر ہوں - چنانچہ بعض صورتوں میں کئی ریاستوں کو ملا کر ایک جگہ دی جائے گی اور بعض کے حصے میں زیادہ جگہوں آئیں گی - اسی سلسلہ میں ایک سوال یہ پیدا ہوا کہ شروع سے سب ہی ریاستیں تو فیڈریشن میں شریک ہوں گی نہیں تو اُن جگہوں کا کیا حشر ہوگا کہ جو اُن کے

حصے کی ہوں گی - وہائٹ پیپر کی تجویز تھی کہ یہ جگہیں خالی رکھی جائیں مگر جو والیان ریاست فیڈریشن میں شریک ہونے والے ہیں ان کی جانب سے اس تجویز کی مخالفت ہوئی اور بالآخر جائلٹ پارلمنٹری کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا کہ وہ کل جگہیں تو جو اس طرح سے خالی رہیں گی فیڈریشن میں شامل ہونے والی ریاستوں کو دی نہیں جا سکتیں البتہ ان میں سے نصف انہیں ریاستوں میں حصہ رسانی طور سے تقسیم کر دی جائیں کہ جو فیڈریشن میں شریک ہوں گی اور یہ دستور اس وقت تک قائم رکھا جائے کہ جب تک ۹۰ فیصدی ریاستیں فیڈریشن میں شریک نہ ہو جائیں - بہر حال اور بہر صورت یہ طریق بیس سال بعد مسترد کر دیا جائے -

فیڈریل لیجسلیچر کے اختیارات کے

لیجسلیچر کی  
اختیارات

متعلق بھی وہی پابندیاں عائد کی گئی ہیں

کہ جو صوبوں کے لیجسلیچر پر - یعنی پیشتر

اس کے کہ کوئی قانون لیجسلیچر کے روبرو پیش کیا جائے گورنر جنرل کی اجازت لہلی ضروری ہوگی - اسی طرح سے قبل اس کے کہ لیجسلیچر سے منظور شدہ قانون جاری کیا جائے گورنر جنرل کی منظوری حاصل کرنی ہوگی اور گورنر جنرل کو اختیار ہوگا کہ وہ منظور دے یا نہ دے یا علیٰ حضرت ملک معظم کی اجازت حاصل کرنے کے لیے قانون کو روک لے - اسی سلسلہ میں یہ بتا دینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ چیف کمشنر کے صوبے بلوچستان کے متعلق قانون بنانے کا اختیار فیڈریل لیجسلیچر کو نہ ہوگا اور وہاں کے قانون و قواعد محض گورنر جنرل کی مرضی و منشا کے مطابق مضبوط اور جاری ہوں گے -

فیڈریل لیجسلیچر کا ضابطہ عمل بھی تقریباً اسی طرح کا ہوگا کہ جس طرح کا صوبوں کے لیجسلیچر کا - لہذا جو کچھ کہ	فیڈریل لیجسلیچر کا ضابطہ کارروائی
---	-----------------------------------

صوبوں کے متعلق کہا جا چکا ہوا ہے اُس کا دوہرانا ضروری نہیں - البتہ بعض بعض باتوں کا یہی اُن باتوں کا جہاں کہ صوبوں کے ضابطہ عمل سے تفریق کی گئی ہے واضح کر دینا مناسب ہے - پہلی بات تو یہ کہ سالانہ اخراجات میں سے حسب ذیل رقوم کے منظور یا نامعلوم کرنے کا اختیار لیجسلیچر کو نہ ہوگا یعنی اُن پر اس کا روت نہ لیا جائے گا -

(۱) تمام رقوم جن کا تعلق اُن مخصوص محکموں کے اخراجات سے ہوگا کہ جو گورنر جنرل کے تحت میں محفوظ رکھے گئے - یہی محکمہ فوج اور محکمہ خارجہ وغیرہ -

(۲) تمام وہ رقوم جن کا تعلق وائسرائے کی اُن ذمہ داریوں سے ہوگا کہ جو اُس پر دیسی ریاستوں کے متعلق لازم ہوں گی -

یعنی پولیٹیکل ڈیپارٹمنٹ کے اخراجات -

(۳) تمام وہ رقوم کی جن کی ضرورت وزیر ہلد کو اپنی اُن ذمہ داریوں کے پورا کرنے کے لئے پڑے گی کہ جو جدید قانون کی دو سے اُس پر واجب ہوں گی -

یہ پچھلے باب میں بتایا جا چکا ہے کہ صوبوں میں آپر ہاؤس اور لبر ہاؤس کے اختیارات یکساں نہ ہوں گے - یعنی آپر ہاؤس کو بالخصوص مالی معاملات میں وہ تمام اختیارات نہیں دئے گئے ہیں کہ جو لبر ہاؤس کو حاصل ہوں گے -

فیڈریل لیجسلیچر میں ضابطہ عمل مختلف ہوگا - یہاں ہاؤس آف اسمبلی اور کونسل آف اسٹیٹ کو یکساں اور برابر

کے اختیارات حاصل ہوں گے یعنی اگر کوئی نہا تیکس لگانا منظور ہے یا اخراجات کی کسی رقم کی منظوری لینے درکار ہے تو ایسی حالت میں صوبوں کے لیجسلیچر میں تو منظور یا نامنظور کرنے کا اختیار صرف اور ہاؤس کو دیا گیا ہے ، آپر ہاؤس کو نہیں ۔ فیڈریل لیجسلیچر میں یہ اختیار دونوں ایوانوں کو یکساں حاصل ہوگا یعنی اگر اور ہاؤس نے منظوری دے دی ہے تو آپر ہاؤس کو اختیار ہوگا کہ وہ اسے نامنظور کر دے ۔ اور ایسے اختلافات کی حالت میں معاملہ دونوں ایوانوں کے مشترکہ اجلاس میں کثرت رائے سے طے پائے گا ۔ ایک تفریق صوبوں کے ضابطہ عمل سے یہ بھی ہوگئی ہے کہ وہاں یہ تجویز کیا گیا ہے کہ جس معاملہ پر دونوں ایوانوں میں تذازع ہو وہ دوبارہ مشترکہ اجلاس کے روبرو صرف ایک سال بعد پیش کئے جاسکتے ہوں فیڈریل لیجسلیچر میں یہ مدت صرف چھ ماہ کی رکھی گئی ہے ۔

ہندوستانی نمائندوں کی جانب سے ایک تجویز یہ پیش کی گئی تھی اور اس پر بہت اصرار کیا گیا تھا کہ اُن تمام مسائل پر کہ جن کا تعلق صرف برطانوی ہندوستان سے ہو اور دیسی ریاستوں سے مطلق نہ ہو فیڈریل لیجسلیچر میں دیسی ریاستوں کے نمائندوں کو روت دیئے کا حق نہ دیا جائے اور قانون میں ایک امتناعی دفعہ اس قسم کی رکھی جائے لیکن اس خیال سے کہ دیسی ریاستوں کو ہوجرہ اس سے اختلاف تھا جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے اس تجویز کو منظور نہیں کیا ۔ اور یہ رائے ظاہر کی کہ محض برطانوی ہند کے معاملوں میں دیسی ریاستوں کی دخل اندازی کا اندیشہ

تہیں - وہ نہ ایسے پسند کریں گی نہ ان کے حق میں ایسی دخل اندازی مناسب ہوگی - ایسی ریاستوں کے دخل اندازی نہ کرنے کا رواج و دستور خود بخود پڑ جائے گا لیکن قانون میں ایسی ممانعت کرنا مناسب نہیں -

اس وقت تک تو مرکزی حکومت اور صوبوں کی حکومتوں کے تعلقات حاکم اور ماتحت کے سے ہیں بجز اس کے کہ ملحقہ محکموں میں (یعنی جو محکمے کہ وزراء کے تحت میں ہیں) مرکزی حکومت اور وزیر ہلد کی دخل اندازی قانوناً محدود کر دی گئی ہے آئندہ سے صورت حال بالکل بدل جائے گی - صوبے خود مختار ہوں گے اور مرکزی حکومت فیڈریل طریقہ کی ہوگی لہذا ان کے تعلقات کی نوعیت بھی اب مختلف ہوگی یہاں اس کا مختصر سا بیان ضروری ہے - یہ تو پہلے ہی بتا دیا گیا ہے کہ بعض مسائل کے متعلق تو صرف صوبوں کی خود مختار حکومتوں کو قانون بنانے کا اختیار ہوگا اور بعض مسائل کے متعلق صرف فیڈریل گورنمنٹ کو - ان مسائل میں ایک کو دوسرے کے ساتھ دخل اندازی اور تعرض کا کوئی موقع نہ ہوگا - بعض مسائل البتہ ایسے ہوں گے کہ جن میں قانون بنانے کا اختیار مشترک ہوگا - یہ تو قانون سازی کے اختیارات ہوں اب توجہ کے قابل یہ ہے کہ قوانین کے عمل درآمد اور انتظامی معاملات میں خود مختار صوبوں اور فیڈریل گورنمنٹ کے اختیارات اور تعلقات کیا اور کیسے ہوں گے - ظاہر ہے کہ فیڈریل حکومت مرکزی حکومت ہوگی اور تمام ان معاملوں میں کہ جن کا تعلق فیڈریل

فیڈریل اور پراونشل گورنمنٹ کے تعلقات

حکومت سے ہے اور جن کا دائرہ اثر صوبوں تک پہنچتا ہے صوبوں کی حکومتوں کا اخلاقی فرض ہے کہ وہ ان معاملات کے انتظام اور تکمیل میں فیڈریل حکومت کا ہاتھ بٹائیں اور اس کی مدد کریں۔ اور یہ خود مختار صوبوں پر ہی منحصر نہیں بلکہ ان دیسی ریاستوں پر بھی جو فیڈریشن میں شامل ہوں گی اور جس حد تک اور جن معاملوں میں شریک ہوں گی یہ فرض عائد ہوگا کہ وہ ان معاملوں میں فیڈریل حکومت کے انتظامات کی تکمیل میں مدد کریں۔ لیکن علاوہ اس اخلاقی فرض کے جائزیت پارلیمنٹری کمیٹی کی ہدایت کے مطابق قانون میں بھی اس بات کی گنجائش رکھی گئی ہے کہ فیڈریل حکومت کو ان تمام معاملوں اور مسائل میں جن کا تعلق فیڈریل حکومت سے ہے لیکن جن کا دائرہ اثر صوبوں تک پہنچتا ہے اس بات کا قانونی اختیار دیا جائے کہ وہ صوبوں کی حکومتوں کو ہدایت کرے کہ وہ اس کے احکام کی تعمیل کریں۔ اور ان فیڈریل مسائل کے متعلق صوبوں کی حکومتوں کی پولیسی یا رویہ وہی اور ویسا ہی ہو کہ جو فیڈریل حکومت کا ہے۔ بعض موقعے ایسے آ سکتے ہیں کہ ان کا اندیشہ کم ہے کہ صوبوں کی حکومتیں یا کوئی حکومت بعض معاملہ میں فیڈریل حکومت کی بھیجا دھل اندازی سمجھے کہ فیڈریل حکومت کے احکام کی تعمیل کرنے سے انکار کر دے تو ایسی حالت میں کون برحق ہے اس کا فیصلہ کرنا اور اگر یہ طے پا جائے کہ فیڈریل حکومت ہی صحیح ہے اور چارونشل حکومت غلطی پر تھی تو فیڈریل حکومت کے احکام کی تعمیل کرانا بذات خاص گورنر جنرل کا کام ہوگا اور یہ



اختیار فیڈریل گورنمنٹ کو نہیں بلکہ گورنر جنرل کو دیا گیا ہے۔ بالخصوص اس وجہ سے کہ خود مختار صوبوں کی حکومتوں یا فیڈریل گورنمنٹ دونوں میں سے کسی کو شکایت کا موقع نہ ہو۔ جہاں تک کہ دیسی ریاستوں کا تعلق ہے تمام ہدایت فیڈریل معاملوں کی تکمیل کے متعلق ہر حالت میں صرف گورنر جنرل ہی جاری کر سکے گا۔

فیڈریل حکومت اور صوبوں کی حکومتوں کے تعلقات کا بیان تم اوپر کیا جا چکا ہے۔

صوبوں کے باہمی  
نزاعات و تعلقات

اب صوبوں کے باہمی تعلقات و نزاعات کے متعلق بھی توجہ لازمی ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر صوبوں میں باہمی اختلافات یا نزاعات پیدا ہوں تو کس طرح طے کئے جائیں۔ ایک صورت تو اختلافات و نزاعات کی ایسی ہوگی کہ جن کی نوعیت محض قانونی ہوگی ان کے طے کرنے کے لئے تو فیڈریشن کی عدالت عالیہ یعنی فیڈریل کورٹ جو جدید قانون کی رو سے قائم کیا جائے گا موجود ہوگا اور انہیں طے کرے گا۔ اسی طرح سے وہ نزاعات جو دیسی ریاستوں یا دو صوبوں کے مابین ہیں انہیں گے فیڈریل کورٹ کے ذریعہ سے طے ہوں گے لیکن ایسے اختلافات اور نزاعات بھی پیش آنے ممکن ہوں گے جن کی صورت محض انتظامی قسم کی ہوگی ان کے فیصلے کی کیا صورت ہوگی۔ صوبوں کو خود مختاری دے کر یہ تو مناسب نہیں کہ ان کے باہمی جھگڑے فیڈریل گورنمنٹ یا گورنر جنرل طے کرے۔ تو پھر کیا ہو۔ ماسوا علاوہ اختلافات اور نزاعات کے بعض معاملے ایسے ہوں گے کہ جو تختہ میں تم ہوں گے فیڈریل گورنمنٹ کے لیکن جن میں صوبوں کی امداد

کی ضرورت ہوگی اور صوبوں کی حکومتوں کی شرکت کی ضرورت ہوگی۔ مثلاً مناسب معلوم ہوتا ہے کہ Imperial Council of Agricultural Research کے نمونے پر تعلیم، حفظان صحت اور محکمہ جنگلات کے لیے بھی ایسے ہی (Research Councils) ریسرچ کونسل قائم کی جائیں جن کے متعلق سب صوبوں کی پولیسی ایک ہی اور امداد یکساں طور پر حاصل ہو سکے۔ اس کے متعلق ایک تجویز یہ تھی کہ جدید قانون میں ایک دفعہ کی رو سے ایک (Inter-Provincial Council) انٹر پرووینشل کونسل قائم کر دی جائے کہ جو ان تمام معاملوں کا فیصلہ کیا کرے اور یہ فیصلہ قانوناً آخری اور جایز قرار پائے۔ لیکن جاؤنٹ پارلیمنٹری کمیٹی کی رائے میں ایسی انٹر پرووینشل کونسل کا فوراً قائم کرنا قبل از وقت ہوگا۔ اس کی تجویز یہ ہے کہ بالفعل صوبوں کی باہمی کانفرنسیں وقتاً فوقتاً ہوا کریں اور آئندہ جب انٹر پرووینشل کونسل کی ضرورت لاحق ہوتی تو پارلیمنٹ کی اجازت لے کر ایک (Order in Council) آرڈر ان کونسل کے ذریعہ سے یہ انٹر پرووینشل کونسل قائم کی جائے۔ صرف نزاعی صورت میں پارلیمنٹری کمیٹی نے تصفیہ کرنے کی تجویز فوراً لازمی کر دی ہے دریاؤں اور چھیلوں کا پانی کے استعمال کا کامل حق صوبوں کی حکومتوں کو دیا گیا ہے بعض صورتیں ایسی ہیں آئیے گی کہ کئی صوبے ایک ہی دریا کے پانی سے نہریں نکالنا چاہیں گے یا اُسے استعمال کرنا چاہیں گے اور باہمی نزاعات پیدا ہوں گے اس خاص صورت میں کمیٹی کی رائے میں ایسے نزاعات کے حل کرنے کا اختیارات بذات

خاص گورنر جنرل کو ہونا چاہیے۔ گورنر جنرل کو اختیار ہوگا کہ معاملہ کی تفتیش اور تحقیق کے لئے وہ ایک (Advisory Tribunal) ایڈوژری ٹرائبونل مقرر کرے لیکن ٹرائبونل کی رائے یا فیصلہ کی پابندی گورنر جنرل پر لازمی نہ ہوگی اور آخری فیصلہ وہ خود ہی اپنی رائے کے مطابق کرے گا۔ مگر یہ اختیار نراعت کے فیصلہ کرنے کا گورنر جنرل کو صرف اس ایک پانی کے معاملہ میں دیا گیا ہے اور معاملوں کے متعلق آئندہ چل کر انٹر پروڈنشل کونسل کے قائم کرنے کی تجویز پیش کی گئی ہے۔

## نقشہ نمبر (۱)

فیڈرل اسمبلی کی ساخت حسب ذیل ہوگی۔

چوں کہ دیسی ریاستوں کے فیڈریشن میں شریک ہونے کی تفصیلی شرائط ابھی طے نہیں پائی ہیں اس لیے یہ نقشہ نامکمل ہے۔ اس میں صرف برطانوی ہندوستان کے نمائندوں کی تفصیل ہے۔

صوبہ	کل تعداد	عام	اجورت عام	سکھ	مسلم	سیکھ	ہندو	موروثی	موروثی	پیشہ	زمیندار	موروثی پیشہ
مدراس	۳۷	۱۹	۴	۸	۲	۱	۱	۲	۲	۱	۱	۱
بمبئی	۳۰	۱۳	۲	۶	۱	۱	۱	۲	۲	۱	۱	۱
بنگلہ	۳۷	۱۰	۳	۱۷	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
صوبہ متحدہ	۳۷	۱۹	۳	۱۲	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
پنجاب	۳۰	۶	۱	۱۳	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
بہار	۳۰	۱۶	۲	۹	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
صوبہ متحدہ	۱۵	۹	۲	۳	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱

مرکزی حکومت

صوبہ	کل تعداد عام	عام	اجہوت عام میں شامل	سکھ	مسلمان	ہندوستانی عسکری	اینگلو انڈین	یورپین	مورائی	تجارت پیشہ	زمیندار	میں اور پیشہ	صوبہ
آسام	۱۰۰	۲	۱	...	۲	۱	...	...	...	...	...	۱	...
صوبہ سرحدی	۵	۱	...	...	۲	...	...	...	...	...	...	...	...
سندھ	۵	۱	...	...	۲	...	...	...	...	...	...	...	...
آگرہ	۵	۲	۱	...	۱	...	...	...	...	...	...	...	...
دہلی	۲	۱	...	...	۱	...	...	...	...	...	...	...	...
اجمیر	۱	۱	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
کرگ	...	۱	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
پارچستان	۱	...	...	...	۱	...	...	...	...	...	...	...	...
غیر مزید	۲	...	...	...	...	...	...	...	...	۲	...	...	...
میزبان	۲۵۰	۱۰۵	۱۹	۹	۸۲	۸	۲	۸	۹	۱۱	۷	۱۰	...

## تتبعہ نمبر (۲)

فیکڈریل کونسل آف اسٹیٹ یعلیٰ اپر هاوس کی ساخت

چوں کہ دیسی ریاستوں کے فیکڈریشن میں شامل ہونے کی شرائط ابھی طے نہیں پائی ہوں اس لیے تفصیل ذیل نامکمل ہے۔ اس میں صرف برطانوی ہندوستان کے نمائندوں کی تفصیل ہے۔

فیکڈریل کونسل آف اسٹیٹ کے کل دو سو ساٹھ ممبر ہوں گے۔ اس میں سے دس کو گورنر جنرل فامزد کرے گا، ایک سو دیسی ریاستوں کے نمائندے ہوں گے۔ ایک سو پچاس برطانوی ہند کے نمائندوں میں سے ایک سو چھتیس کی تفصیل حسب ذیل ہے:—

مدراں، پنجاب، بلتال، صوبہ متحدہ، پنجاب اور بہار کے صوبوں سے اٹھارہ ممبر فی صوبہ منتخب ہو کر فیکڈریل کونسل آف اسٹیٹ میں جائیں گے۔ صوبہ متوسطٰی معہ برابر کے آٹھ ممبر منتخب کر کے بھیجے گا۔ آسام، سندھ، اڑیسہ اور صوبہ سرحدی سے پانچ پانچ ممبر منتخب ہو کر جائیں گے۔ یہ کل ایک سو چھتیس ہوں گے۔ ان میں ہندوستانی عیسائی اینگلو انڈین اور یورپین جماعتوں کے نمائندے شامل نہ ہوں گے ان کے لئے حسب ذیل جگہیں مقرر کی گئی ہیں۔ یورپین سات، ہندوستانی عیسائی دو اور اینگلو انڈین ایک، ان جماعتوں کا انتخاب صوبہ وار نہ ہوگا بلکہ کل ہندوستان کے یورپین، اینگلو انڈین اور ہندوستانی عیسائیوں کی علیحدہ

ملیحدہ فہرستیں تیار کی جائیں گی کہ جو اپنے نمائندے منتخب کر کے بھیجیں گے۔ یہ کل شامل کر کے ایک سو چھوالیس جگہوں ہوں گے۔ اب جو جگہوں باقی رہیں وہ ایک ایک کر کے کرگ، اجمیر، دہلی اور یوچستان کو دی گئی ہیں طریق انتخاب ابھی طے نہیں ہوا ہے۔

فیڈرل اسمبلی کا انتخاب تو پراونشل اسمبلیوں کے ذریعہ سے ہوگا یعنی صوبوں کی اسمبلیاں یعنی اُن کے ممبر فیڈرل اسمبلی کے ممبروں کو چنا کریں گے لیکن فیڈرل کونسل آف اسٹیٹ کا انتخاب بولا راست ہوگا یعنی ووٹ دینے کی خاص شرائط کے ساتھ، ورتہ براہ راست ممبر چنا کرے گا۔

### تتھ تہیر (۳)

فیڈرل لیجسلیٹو اسمبلی اور فیڈرل کونسل آف اسٹیٹ یعنی مرکزی لیجسلیچر کو جن مسائل کے بارے میں قانون بنانے کا اختیار ہوگا اور جن مسائل کے بارے میں صرف صوبوں کے لیجسلیچر کو قانون بنانے کا اختیار ہوگا ان کی فہرستیں علیحدہ علیحدہ ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔ ان دونوں فہرستوں کے علاوہ تیسری فہرست اُن مسائل کی ہے کہ جس میں صوبوں کے لیجسلیچر اور مرکزی لیجسلیچر دونوں کو قانون بنانے کا اختیار ہوگا۔

طوالت کے خیال سے ان فہرستوں میں جزوی یا بعض بعض چھوٹی چھوٹی باتوں کو مسائل کی فہرست میں شامل نہیں کیا گیا ہے۔ خاص خاص بڑی بڑی مدین درج کی گئی ہیں۔

فیڈرل یا مرکزی فہرست تہیر ۱

(۱) فوجی یعنی بھری۔ ہوائی یا بری فوج کے تمام مسائل۔

- (۲) چھاونیوں کی لوکل سلف گورنمنٹ -  
 (۳) بندارس ، ہلدو یونیورسٹی اور علیگڑہ مسلم یونیورسٹی -

- (۴) عیسائی گرجوں اور قبرستانوں کے مسائل -  
 (۵) خارجی معاملات اور بھن الاقوامی معاہدے -  
 (۶) ہندوستانی آبادی کا غیر ممالک میں جاکر بسنا یا غیر ممالک کے لوگوں کا یہاں آکر بسنا -  
 (۷) ہلدوستان کے باہر تہرتہم جاترا -  
 (۸) فرار شدہ ملزموں کا غیر ممالک سے واپس بلانا -  
 (۹) ریلوے کی ساخت اور ان کے متعلق محصولات وغیرہ قائم کرنا -

- (۱۰) ہوائی جہازوں اور ان کی جائے قیام کے متعلق مسائل -

- (۱۱) جہاز رانی کے تمام مسائل -  
 (۱۲) لائٹ ہاؤسز -  
 (۱۳) بندر گاہیں -  
 (۱۴) ڈاک ، تار ، ٹیلیفون اور وائرلیس کے مسائل -  
 (۱۵) کرنسی اور سکہ -  
 (۱۶) فیکٹریشن کے قرضے -  
 (۱۷) افہون کی کاشت اور ساخت -  
 (۱۸) مٹی کے تہل اور دیگر آتشی اشیا کے مسائل -  
 (۱۹) اسلحہ وغیرہ -  
 (۲۰) ایجادیں ، تصانیف کے حقوق ، تجارتی مارکے وغیرہ کے متعلق مسائل -



- (۲۱) چک، ہلڈیاں، پرامسوری نوٹ وغیرہ کے مسائل -
- (۲۲) مال درآمد و برآمد کے معصولات -
- (۲۳) نمک -
- (۲۴) تمباکو اور دیگر اشیاء کے علاوہ منشیات مثل افیون، شراب، چرس وغیرہ -
- (۲۵) تجارتی کمپنیوں پر ٹیکس -
- (۲۶) Botanical Geological Survey
- (۲۷) Metereology
- (۲۸) مردم شماری -
- (۲۹) امپریل لائبریری، انڈین میوزیم، وکٹوریہ میموریل وغیرہ -
- (۳۰) فیڈریل گورنمنٹ کے ذریعہ سے جو افسروں کو پینشن دی جائے گی ان کے متعلقہ مسائل -
- (۳۱) فیڈریل سروسز اور پبلک سروسز کمیشن -
- (۳۲) جو آراضی اور عمارتیں فیڈریل گورنمنٹ کے تحت ہوں ہوں گی ان کے متعلقہ معاملات -
- (۳۳) انکم ٹیکس -
- (۳۴) علاوہ زمینداری کے اور ملکیت پر وراثت کے معصولات -
- (۳۵) ٹرمینل اٹھکس یا ٹریموے ٹیکس -
- (۳۶) فیڈریل ایجسٹمنٹ کے انتخابات -
- (۳۷) چھت کمشنر والے صوبوں کے مسائل -
- (۳۸) Archeological and Zoological Survey
- (۳۹) فیڈریل کورٹ کے مسائل -

## فہرست نمبر ۲

## صوبہ جاتی فہرست

- (۱) لوکل سلف گورنمنٹ یعنی میونسپلٹیوں، ڈسٹرکٹ بورڈوں اور امپروومنٹ ٹرسٹوں کے مسائل -
- (۲) ہسپتال اور شناخانہ وغیرہ -
- (۳) حفظان صحت -
- (۴) تعمیرات و عمارات -
- (۵) تعلیم -
- (۶) تھروٹھ یا تھرا ہندوستان کے اندر -
- (۷) سڑکوں، پل اور قنل وغیرہ -
- (۸) چھوٹی چھوٹی ریلوے لائنیں -
- (۹) نہریں، بند اور آبپاشی وغیرہ -
- (۱۰) آراضی مال -
- (۱۱) کاشتکاروں اور زمینداروں کے تعلقات -
- (۱۲) کورٹ آف وارنٹز -
- (۱۳) دیہاتی قرضے اور کوآپریٹو سوسائٹیاں -
- (۱۴) زراعت، زراعتی تجربات و تحقیقاتیں وغیرہ -
- (۱۵) نئی آبادیاں قائم کرنے کے مسائل -
- (۱۶) جانوروں کی بیماریاں اور اُن کا معالجہ -
- (۱۷) تجارتی، علمی، مذہبی اور دوسری ایسی ہی انجمنوں کے معاملے -
- (۱۸) جنگلات -
- (۱۹) اقیوں، چرس، شراب وغیرہ کی کاشت اور ساخت

اور اُن کے محصولات کے مسائل علاوہ ان کے جو فیڈریل حکومت سے متعلق ہوں -

(۲۰) فیڈریل کورٹ کے علاوہ تمام عدالتوں کے انتظام کے متعلق مسائل -

(۲۱) پھدائیں اور موت کے رجسٹر -

(۲۲) مذہبی اور خیراتی اوقاف -

(۲۳) کانپوں اور کانوں کی پیوڈاوار -

(۲۴) صنعت و حرفت -

(۲۵) تجارت جو صوبے سے تعلق رکھتی ہو -

(۲۶) پولیس -

(۲۷) جوا اور سگہ -

(۲۸) جنگلی جانوروں کا تحفظ -

(۲۹) سلیسٹا وغیرہ -

(۳۰) مجرم پیشہ جرگے -

(۳۱) جہانخانے اور قیدی -

(۳۲) لائبریریاں اور عجائب خانے وغیرہ -

(۳۳) صوبوں کے لیجسلیچر کے انتخابات -

(۳۴) صوبوں کی سروسز اور پبلک سروس کمیشن اور

ان کی پینشنوں کے متعلق مسائل -

(۳۵) غریبوں کی اعانت -

(۳۶) بھکاری کا تدارک -

(۳۷) ساہوکاری -

(۳۸) بازار اور میلے -

(۳۹) صوبوں کے متعلق قرضوں کے مسئلے -

(۲۰) زمین، عمارتوں، پیشوں، تجارتوں، تھہنر، اور  
حکومتوں وغیرہ پر محصولات -

### فہرست نمبر ۳

- (۱) تمام عدالتوں کے اختیارات کے مسائل -
- (۲) ضابطہ دیوانی -
- (۳) شادی اور طلاق -
- (۴) شہادتیں -
- (۵) متبلی کرنے کے مسائل -
- (۶) عہد ناموں کی رجسٹری -
- (۷) قوانین متعلقہ وراثت، نقل جائداد، تھہنر، اور  
پہنچائت کے متعلق مسائل -
- (۸) مفلسی اور دیوالہ -
- (۹) ضابطہ قوجداری -
- (۱۰) اخبارات، کتابوں اور چھاپے خانے -
- (۱۱) پائل خانے -
- (۱۲) فہکٹریاں -
- (۱۳) تریڈ یونین اور تجارتی جھگڑے -
- (۱۴) قانون اور طبی پیشے -
- (۱۵) وبائی بیماریوں کی روک تھام -
- (۱۶) بجلی -
- (۱۷) سلیمائوں کے دکھلانے کی اجازت -
- (۱۸) جانوروں کے ساتھ بھرحمی کا تدارک -
- (۱۹) مزدوروں کی تندرستی کا بیمہ اور بڑھاپے کی پیشین گوئی -
- (۲۰) نابالغ بچوں کی حفاظت اور ولایت -

تتمہ نمبر (۱۴)

(باب دوسرا)

فیڈریل لیجسلیچر کے آپر اور لور ہاؤس میں والیان ریاست کے نمائندوں کی جگہوں کی تقسیم جس طریق سے کی گئی ہے اُس کی معجزہ اور عارضی صورت ذیل کی فہرست سے ظاہر ہوگی :-

ریاست کی آبادی	آپر ہاؤس	ریاستوں کے نام
۱۴	۱۴۳۳۹۲۳۸	۵ ... حیدرآباد دکن
۷	۹۵۵۷۳+۲	۳ ... مائسور
۳	۳۹۳۹۱۲۳	۳ ... کشمیر
۴	۳۵۲۳+۷+	۳ ... گوالیار
۳	۲۴۳۸+۷	۳ ... پڑوہ
۱	۳۴۲۱+۱	۲ ... قلات
۵	۵+۹۵۹۷۳	۲ ... ترائونکور
۱	۱۲+۵+۱۹	۲ ... کوچھن
۱	۴۶۵۲۲۵	۱ ... رام پور
۱	۳۹۳۲۷۳	۱ ... بنارس
X	۱+۹۸+۸	۱ ... سکھ
۱۷	۱۱۲۱۸۳۹+	۱۹ راجپوتانہ ایجنسی -

جس میں اردے پور

چوہدر پور، جے پور، الور

بیتانیر، دھولپور، کوتا

پونڈی وغیرہ شامل ہیں۔

ریاستوں کے نام	آپر ہاؤس	ریاستوں کی آبادی	دور ہاؤس
سلطنتِ ہندیا ایجنسی - جس میں اندو، بھوپال، دہوا، جاورا، رتلام وغیرہ اور چھوٹی چھوٹی ریاستیں شامل ہیں -	۱۷	۹۳۲۸۰۳۵	۱۴
مغربی ہندوستان اور گجرات اسٹیٹس ایجنسی - جس میں گجھ، نوانگر، بھونگر، جونا گڑھ راج، پیلا پالن پور، گوندال وغیرہ شامل ہیں -	۱۳	۲۵۸۳۸۷۸	۱۲
کولہا پور ایجنسی اور دکن کی ریاستیں -	۵	۲۳۲۲۳۱۳	۵
پنجاب اسٹیٹس ایجنسی اور تھری گڑھوال - جس میں پٹیوالہ، نابھا، جھلند، بہاولپور، ماسٹر کوٹلہ، کپور تھلہ، ملندی اور دھڑی شامل ہیں -	۱۱	۵۰۴۸۹۳۴	۱۱
پٹنالا اور آسام کی ریاستیں -	۲	۱۴۱۸۹۴۲	۳
مدراس کی ریاستیں -	۱	۲۵۲۴۹۵	۱

دیاستوں کے نام	آپر ہاؤس	دیاستوں کی آبادی	لوئر ہاؤس
بہار اور اُڑیسہ کی دیاستیں -	۳	۴۱۰۰۴۸۰	۹
صوبہ متوسط کی دیاستیں -	۴	۲۱۹۳۶۶۱	۵
یاقہماندہ چین کی سلامی تھیں دی جاتی -	۵	۲۸۰۹۴۵۶	۷
مہذبان	۱۰۴	...	۱۲۵

## تیسرا باب

دیگر اہم مسائل

### قائنینس

پچھلے دو بابوں میں خود مختار صوبوں اور مرکزی فیڈریل حکومت کا خاکہ کھینچنے کی کوشش کی گئی ہے گویا حکومت کا ڈھانچا تیار کر کے ناظرین کے سامنے پیش کیا گیا ہے۔ اس باب میں اور ایسے اہم مسائل کا تذکرہ کیا جائے گا کہ جن سے اس تصویر کا رنگ روپ کچھ کچھ کھل سکے۔ یہ اہم مسائل حسب ذیل ہوں گے: (۱) سال اور خزانہ، (۲) کارپردازان حکومت (Service)، (۳) عدالت و انصاف، (۴) تجارت میں قومی تفریق (۵) وزیر ہلد اور انڈیا کونسل، (۶) دیہیوں، (۷) رزرو بینک وغیرہ۔

<p>محکمہ مال کے متعلق یہ تو گذشتہ باب میں بتایا جا چکا ہے کہ گو یہ محکمہ</p>	<p>محکمہ مال</p>
--	------------------

مثلاً محکمہ خارجیہ اور فوج کے گورنر جنرل کا محفوظ محکمہ نہ ہوگا بلکہ فیڈریل حکومت کے وزیر مال کے تحت میں ہوگا تاہم گورنر جنرل کو اس محکمہ پر بھی خاص ذمہ داری کے تحت خاص اختیارات دیئے گئے ہیں اور وہ ان اختیارات کو ایک خاص مشیر مال کے ذریعہ سے کام میں لائے گا۔ نئے قانون کی رو سے جو تبدیلیاں اس محکمہ کے متعلق عمل میں آئیں گی ان کو دو عنوانوں میں تقسیم کیا جا سکتا ہے اور یہاں پر صرف انہیں کا تذکرہ کیا جائے گا۔ (۱) ایک سوال تو یہ ہے کہ آمدنی کے ذرائع صوبوں کی خود مختار حکومتوں اور مرکزی فیڈریل



حکومت میں کس طرح تقسیم کیے گئے ہیں - (۲) دوسرا غور طلب امر یہ ہے کہ نئی اصلاحات کی وجہ سے حکومت کے خزانہ پر کس قدر بار اور بڑھ گیا ہے پہلے اول الذکر کا بیان کیا جائے گا۔

سنہ ۱۹۱۹ء کی اصلاحات سے پیشتر اس معاملہ میں حکومت کا دستور یہ تھا کہ مختلف ذرائع آمدنی یعنی محصولات یا ٹیکسوں کی آمدنی مرکزی اور صوبوں کی حکومتوں میں تقسیم کردی جاتی تھی یعنی خاص خاص ٹیکسوں کی آمدنی کا ایک حصہ صوبوں کو دے دیا جاتا تھا اور ایک حصہ مرکزی حکومت لے لیتی تھی (ضروری نہیں کہ تقسیم برابر کی ہو) علاوہ اس کے اکثر مرکزی حکومت کا خرچہ اس سے پورا نہیں ہوتا تھا تو صوبوں کو حصہ رسدی ایک رقم مرکزی حکومت کو دیلی پڑتی تھی یہ دستور رائیج تھا سنہ ۱۹۱۹ء کے پہلے - موجودہ صورت اس سے مختلف ہے یعنی خاص خاص ذرائع آمدنی یا ٹیکس جو ان کی حکومتوں کے حوالہ کردئے گئے ہیں کہ ان سے جو آمدنی ہو اُس سے وہ ایذا کام چلائیں اور خاص خاص ذرائع آمدنی یا ٹیکس مرکزی حکومت کے اختیار میں ہیں کہ جن سے وہ ایذا کام چلائی ہے - ذیل کے نقشہ تفصیلہ آمدنی و اخراجات بابت سنہ ۱۹۳۴ - ۱۹۳۳ء سے صورت حال بہتر طور سے نمایاں ہوگی -

مرکزی حکومت کی آمدنی	مرکزی حکومت کے اخراجات
خرچ وضع کر کے	آمدنی وضع کر کے
کروڑ	کروڑ
کسٹم - پہلی مال درآمد	
۵۰'۲۷	۶۱'۰۰
تار اور ڈاک	

۸'۹۷	قرضہ کا سود	۱۷'۲۱	انکم ٹیکس
۶'۸۹	قرضہ کی ادائیگی	۷'۶۰	نمک
۸'۷۶	حکومت کے اخراجات	۰'۶۳	ریلوے
۳'۰۲	پنشن	...	افہون
۱'۷۲	تعمیرات	۱'۱۱	سکہ سازی
۲۶'۲۰	فوج کے اخراجات	۰'۷۴	دیسی دیہاستوں کے خراج
۱'۰۰۰	صوبہ سرحدی کی امداد	۰'۶۰	دیگر محصولات
۰'۷۴	متفرق	۷۸'۱۶	
<hr/>			
۷۷'۹۱			

## صوبوں کے اخراجات

## صوبوں کی آمدنی

کروڑ	کروڑ	۲۵'۲۹	محکمہ مال و اخراجات
۱۳'۸۶	حکومت	۱۳'۸۵	ملشیات وغیرہ پر محصول
۱۲'۳۸	محکمہ پولیس	۱۲'۳۰	عدالتی استقامت
۷'۶۱	عدالت اور جیل	۱'۱۴	رجسٹریشن
۴'۲۱	قرضہ	۰'۴۳	شدول ٹیکسٹ
۵'۰۸	پنشن	۰'۶۹	جنگلات بعد ملہاتی خرچہ
۱۱'۸	تعلیم	۰'۴۹	آبیائی بعد ملہاتی خرچہ
۵'۲۳	مدیکل اور حفظان صحت	۱۱'۳۲	متفرقات
۲'۸۹	زراعت و صنعت و حرفت	۱'۰۰	صوبہ سرحدی
۸'۳۳	تعمیرات	۷۷'۶۱	میزان
۷'۳۳	متفرقات		
<hr/>			
۷۹'۷۸	میزان		

یہی صورت آئندہ اصلاحات کی رو سے بھی قائم رہے گی یعنی کچھ ذرائع آمدنی فیڈرل اور مرکزی حکومت کے تحت میں رہیں گے اور کچھ ذرائع آمدنی صوبوں کی حکومتوں کے حوالے ہوں گے جن سے وہ اپنا کام چلائے گی۔ اخراجات کے نقطہ نگاہ سے ایک بات صاف عیاں معلوم ہوتی ہے یعنی صوبوں کی اخراجات کی بعض مدین ایسی ہوں گی جن کے اخراجات روز افزوں ہوں گے۔ ان کی کوئی خاص حد مقرر نہیں کی جا سکتی۔ مثلاً تعلیم یا حفظان صحت وغیرہ لیکن جو مدین اخراجات کی مرکزی حکومت کے سپردگی میں ہیں ان کی صورت مستقل طور کی ہے بجز اس کے کہ کوئی جنگ چھڑ جائے یا کوئی غیر معمولی آفت آجائے تب تو مرکزی حکومت کے اخراجات میں فرق ضرور پڑے گا۔ ورنہ معمولی طور سے اس کے اخراجات مستقل طور کے ہوں گے۔ آمدنی کے لحاظ سے صوبوں کے ذرائع آمدنی تو ایسے ہیں کہ ان میں اضافہ کی کوئی اُمید نہیں اور ان کی ضروریات اب بھی مشکل سے پوری ہوتی ہیں لیکن مرکزی حکومت میں گو اس وقت کچھ پس انداز نہیں ہوتا لیکن اس کے ذرائع آمدنی میں اضافہ اور توسیع کی گنجائش ہے اس وقت تو مالی اور اقتصادی کھفشت کے لحاظ سے سب ہی دنیا کا پتلا حال ہے اور ہندوستان کو بھی اس کی ضرورت پڑی کہ اخراجات میں حتی الامکان قطع برید کی جائے اور آمدنی کے لئے نئے نئے ٹیکس لگائیں جائیں یا موجودہ ٹیکسوں میں اضافہ کیا جائے مگر یہ شہر معمولی صورت ہے۔ معمولی صورت گذشتہ تجربہ کے لحاظ سے یہ ظاہر ہوتی ہے اور اس پر سب خیال کے لوگ متفق ہیں۔

اول تو صوبوں کی آمدنی محض ان کے موجودہ اخراجات کے لئے مشکل سے کافی ہوگی اور بعض صوبوں کی آمدنی تو معمولی اخراجات کے لئے بھی کبھی کافی ہو ہی نہیں سکتی - دوسرے یہ کہ جو ذرائع آمدنی مرکزی حکومت کے تحت میں ہیں وہ بالعموم ایسے ہیں کہ جن میں توسیع اور اضافہ کی کافی گنجائش ہے اور ان کے ذریعے سے مرکزی حکومت کے پاس پس انداز ہونے کی بہت گنجائش ہے - اس وجہ سے صوبوں کی جانب سے یہ مطالبہ کیا جا رہا ہے کہ انکم ٹیکس کی مد میں سے معذنیہ حصہ صوبوں کو بھی ملنا چاہئے - دوسری بات یہ ہے کہ کسٹم کی مد میں یعنی محصولات درآمد و درآمد میں اس عرصہ میں کافی اضافہ ہوا اور ان محصولات کا بار دیسی ریاستوں اور برطانوی ہند کی رعیت پر یکساں پڑتا ہے - لیکن دیسی ریاستوں کو ان محصولات کے تعین کرنے میں کوئی دخل نہیں ہے اس لئے ان کا بھی تقاضا ہے کہ ان محصولات کی آمدنی میں سے ان کو کچھ حصہ ملنا چاہئے - دیسی ریاستوں کے فیڈریشن میں شامل ہونے سے ان محصولات کے تعین کرنے میں اب ان کا دخل ہو جائے گا اور جو کچھ ہوگا وہ ان کی رائے اور مرضی سے ہوگا - لہذا کسٹم کی آمدنی میں سے حصہ بتانے کا سوال اب نہیں اُٹھ سکتا - یہ ایک مشکل تو دیسی ریاستوں کے فیڈریشن میں داخل ہونے سے حل ہوگئی لیکن ایک دوسری دقت پیدا ہوگئی ہے اور وہ یہ ہے کہ فیڈریشن کے ذرائع آمدنی کے مہیا کرنے میں صوبوں اور دیسی ریاستوں پر بار یکساں پڑنا چاہئے - چنانچہ جہاں تک ان محصولات کا تعلق ہے کہ جو براہ راست رعیت سے وصول نہیں

کئے جاتے ہیں جیسے کسٹم - نمک وغیرہ ان میں تو کوئی دقت نہیں - ان کا بار صوبوں اور دیسی ریاستوں کی رعیت پر یکساں پڑتا ہے لیکن انکم ٹیکس کی صورت کہ جو براہ راست رعیت سے وصول کیا جاتا ہے مختلف ہے - انکم ٹیکس کی کل آمدنی مرکزی حکومت کے تحت میں اس وقت دھتی ہے اور انکم ٹیکس برطانوی صوبوں کی رعایا سے وصول کیا جاتا ہے اس اصول کے مابین کہ اس ٹیکس کا بار بھی صوبوں اور دیسی ریاستوں کی رعیت پر یکساں پڑے لازم آتا ہے کہ دیسی ریاستوں کی رعیت پر بھی انکم ٹیکس لگایا جائے اور ان سے وصول کیا جائے لیکن دیسی ریاستوں نے شروع ہی سے یہ صاف صاف کہہ دیا ہے کہ وہ اس کے لئے تیار نہیں - لہذا یہ ظاہر ہے کہ انکم ٹیکس کا معاملہ مشکلات سے خالی نہیں - ایک صورت اس مشکل کے حل کرنے کی رائنڈ ٹیبل کانفرنس کے اجلاس میں یہ قرار پائی تھی کہ انکم ٹیکس کی مدد یعنی یہ ذریعہ آمدنی کلکتہ صوبوں کے حوالہ کر دی جائے اور اگر مرکزی فیڈرل حکومت کے اخراجات میں روپیہ کی کمی واقع ہوتی نظر آئے تو مختلف صوبوں سے کہا جائے کہ وہ حصہ رسانی مالی امداد مرکزی حکومت کو دیں - یہ بھی خیال تھا کہ کچھ عرصہ بعد فیڈرل ذرائع آمدنی میں توسیع ہو جانے کے بعد پھر یہ ضرورت باقی نہیں رہیگی کہ صوبوں سے کوئی رقم وصول کی جائے - فیڈرل کابینہ نے کہ جس کو رائنڈ ٹیبل کانفرنس نے مقرر کیا تھا اس معاملہ کی چھان بین کر کے یہ رائے ظاہر کی کہ ایسی صورت میں صوبوں پر مالی امداد کرنا یا کوئی مقررہ رقم مرکزی حکومت کو دینا ہمیشہ کے لئے لازم

آئے گا اور گذشتہ تجربہ صوبوں سے یہ رقم وصول کرنے کا اچھا نہیں ثابت ہوا لہذا یہ تجویز رد کو دی گئی - وہائٹ پیپر میں اس مسئلہ کا حل اس صورت میں پیش کیا گیا تھا کہ جو آمدنی انکم ٹیکس سے اُن رقبات سے وصول ہو کہ جو براہ راست فیڈریل حکومت کے ماتحت ہوں یا اُن افسروں کی تعلقواہوں سے وصول ہو کہ جو فیڈریل حکومت کے ماتحت ہیں وہ تو کلیتہاً فیڈریل حکومت کو ملے - لیکن وہ آمدنی جو مختلف صوبوں سے وصول ہو (علاوہ کورپوریشن ٹیکس کے جس کا ذکر آگے چل کر کیا جائے گا) کچھ زمانہ گذرنے کے بعد فیڈریل حکومت اور صوبوں کی حکومتوں میں تقسیم کی جایا کرے - صوبوں کا حصہ پچاس فی صدی سے کم اور ۷۵ فی صدی سے زیادہ نہیں ہونا چاہئے - یہ بھی تجویز کیا گیا تھا کہ جو رقم صوبوں کے لئے مقرر کی جائے اُس میں سے ایک حصہ مرکزی حکومت شروع شروع میں اپنے پاس رکھے تین سال تک اُس میں کوئی تخفیف نہ ہو اور سات سال کے اندر یہ بتدریج گھٹتا کر دفع کر دی جائے - خاص حالتوں میں گورنر جنرل کو اختیار ہو کہ وہ تحقیق کرنا ملتی رکھے - علاوہ اس کے فیڈریل لیجسلیچر اور فیڈریل حکومت کو انکم ٹیکس پر سرچارج لگانے کا اختیار حاصل رہے گو سرچارج خاص حالتوں اور ضرورتوں میں لگایا جائے - انکم ٹیکس کے متعلق یہ تجاویز تھیں جو وہائٹ پیپر میں پیش کی گئی تھیں - جائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے ان میں رد و بدل کر کے اس مسئلہ کو اس صورت میں فیصلہ کیا ہے کہ مرکزی حکومت اور صوبوں کی حکومتوں میں انکم ٹیکس کی تقسیم

برابر کی ہونی چاہئے یعنی اس ٹیکس کی آمدنی میں سے ۵۰ فی صدی مرکزی حکومت کو ملے اور ۵۰ فی صدی صوبوں کی حکومتوں کو اس سے زیادہ نہیں کوں کہ کمیٹی کی رائے ہے کہ مرکزی حکومت پر بعض صوبوں کے اخراجات پورا کرنے کا جو بار پڑے گا وہی اُس کے لئے سمجھالدا آسان نہ ہوگا۔ اس لئے انکم ٹیکس کی زیادہ سے زیادہ آمدنی جو صوبوں کے حوالہ کی جائے وہ ۵۰ فی صدی ہو۔ ماسوا سات سال کی مہیاد تخفیف کرنے کی جو تجویز کی گئی تھی اُس کو بھی جائزیت پارلمنٹری کمیٹی قانون کی دفعہ کے مطابق مقرر کر دینا مناسب نہیں سمجھتی بلکہ اُس کی رائے میں کافی عرصہ بعد یہ سوال آرڈران کونسل کے ذریعہ سے طے ہونا چاہئے کہ تخفیف کرنے کی مدت کس قدر معین کی جائے اور گورنر جنرل کو جو تخفیف کرنے کا اختیار دیا گیا ہے وہ بہر صورت قائم رہنا چاہئے۔

ابھی ابھی کوریوریشن ٹیکس کا حوالہ دیا گیا ہے یعنی وہ ٹیکس کہ جو تجارتی کمپنیوں کے سرمایہ کے منافع پر لگایا جاتا ہے۔ اس کی صورت سر چارج یا سوپر ٹیکس کی ہے۔ اس کی آمدنی فیڈرل حکومت کے حصہ میں آئے گی اور صوبوں کو اس سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔ ماسوا دس سال کی مدت گزرنے کے بعد یہ کوریوریشن ٹیکس دیسی ریاستوں کی کمپنیوں پر بھی واجب و لازم آئے گا۔ البتہ ریاستوں کو یہ اختیار ہوگا کہ وہ اپنے یہاں کی کمپنیوں پر ٹیکس لگنے دیں یا خود ہی اپنے خزانے سے اس کے برابر کی رقم فیڈرل حکومت کو ادا کر دیا کریں۔

صوبوں کی حکومتوں کو یہ اختیار بھی دیا گیا ہے کہ آئندہ سے اگر وہ چاہوں تو ذمہ داری کی آمدنی پر بھی یعنی علاوہ مالگذاڑی کے ٹیکس لگا سکیں۔ اس وقت تک ذمہ داریوں کو سوائے مالگذاڑی کے ادا کرنے کے ان کی ذمہ داری کی آمدنی پر انکم ٹیکس نہیں ہے آئندہ کے لئے صوبوں کو اس پر انکم ٹیکس لگانے کا اختیار دیا گیا ہے۔

اب ان صوبوں کی حکومتوں پر زرا سی توجہ لازمی ہے کہ جو خود اپنے پاؤں پر کھڑی نہیں ہو سکیں گی بلکہ جن کے اخراجات مرکزی حکومت کی امداد سے پورے ہوں گے۔ یہ حکومتیں آسام، آریسہ، ستدہ اور صوبہ سرحدی کی ہوں گی ان میں سے ستدہ کے متعلق تو یہ امید ہے کہ وہ ہمیشہ کے لئے مرکزی حکومت کی دست نگر نہ رہے گی بلکہ کچھ زمانہ بعد اس قابل ہو جائے گی کہ خود اپنے پاؤں پر کھڑی ہو سکے۔ لیکن اور تینوں صوبوں سے یہ توقع نہیں۔ یہ ہمیشہ ہی مرکزی حکومت کی دست نگر رہیں گی۔ ان کی یہ تجویز ہے کہ فیڈریل خزانہ سے ان کو ہر سال ایک مقررہ رقم دیہی جائے کرے۔ اور یہ بلدیہست تقریباً مستقل سمجھا جائے۔ بجز صوبہ سرحدی کے کہ جس کی ضروریات سرحدی حادثوں کی وجہ سے بڑھتی گھٹتی رہتی ہیں اور اس کی رقم امداد میں وقتاً فوقتاً فرق پڑتا رہے گا۔

اسی سلسلہ میں وھائٹ پیپر میں دو تجویزیں اور پیش کی گئی تھیں کہ جن کو جائزیت پارلمنٹری کمیٹی نے منظور کر لیا ہے۔ یعنی علاوہ انکم ٹیکس کے دو قسم کے ذرائع آمدنی کو اور فیڈریل حکومت اور صوبوں کے درمیان ملقسم کر دینے کی



گنجائش ہوگی - اول تو بذاتِ خاص گورنر جنرل کی اجازت سے فیڈریشن کو اس بات کا مجاز ہوگا کہ اگر وہ چاہے تو نمک - آکسائیڈ اور مال برآمد کے محصولات کی آمدنی اپنے ارد صوبوں اور دیسی ریاستوں کے دارمہان منقسم کرے - یعنی صوبوں کو اور دیسی ریاستوں کو بھی اس قسم کے محصولات قائم کرنے کی اجازت دے دے - مثلاً بلگال میں سن پر محصول برآمد لگانے کی ضرورت محسوس ہو رہی ہے اور آسام میں مٹی کے ٹیل پر - صوبوں کی اس قسم کی ضروریات اس اجازت اور اختیار سے پوری ہو سکیں گی - دوسری تجویز یہ ہے کہ بعض صورتوں ایسی ہوں گی کہ محصول لگانے کا اختیار تو صرف فیڈریشن کو ہی ہوگا لیکن اس محصول کی آمدنی صوبوں کے تحت اور کام میں آئے گی مثلاً ریلوے ٹرمینل ٹیکس - اس حالت میں فیڈریشن کو اپنی ضروریات کے لئے سر چارج لگانے کا اختیار باقی رہے گا قبل اس کے کہ اس باب کو ختم کیا جائے بعض اُن محصولات کا ذکر کرنا بھی ضروری ہے کہ جن کا تعلق محض دیسی ریاستوں سے ہے - یہ کسٹمز کی مد میں آتے ہیں اور دو طرح کے ہیں - اول تو اکثر دیسی ریاستیں اُس تمام مال تجارت پر محصول لگایا کرتی ہیں کہ جو اُن کی حدود میں فروخت ہونے کے لئے جاتا ہے - چائنٹ پارلمنٹری کمیٹی کی رائے میں اُن تمام ریاستوں کو جو فیڈریشن میں شامل ہونا چاہتی ہیں برطانوی صوبوں کی طرح مناسب ہے کہ آزادئی تجارت کے اصول پر پابند ہوں اور محصولات قائم کرنے کا اختیار صرف فیڈریشن کو ہو - لیکن بہتیری ریاستیں ایسی ہیں کہ جن کی مالی حالت کا دارمदार ہی ان

محصولات پر ہے اور اُن کی حکومتوں کا کام بہت کچھ اسی آمدنی سے چلتا ہے ماسوا ان کو یہ حق عہد ناموں کی بنا پر حاصل ہے اور اس کو ان کی خلاف مرضی چھینا نہیں جاسکتا۔ اسی کے ساتھ یہ بھی ماننا پڑے گا کہ اس قسم کے محصولات کا قائم کرنا فیڈریشن کی غرض اور منشا کے خلاف جانا ہے۔ لہذا تجویز یہ ہے کہ دیسی ریاستوں کو ترغیب دلائی جائے کہ بتدریج وہ ان محصولات کے بجائے کوئی اور ذریعہ آمدنی نکالیں اور قائم کریں۔ بہر حال و بہر صورت فیڈریشن میں داخل ہونے کی یہ ایک شرط ہونی چاہئے کہ دیسی ریاستیں اس اصول کو قبول کریں کہ تجارت کے راستہ میں محصولات کی کوئی ایسی دیوار قائم کرنا کہ جس سے فیڈریشن کی غرض ہی فوت ہوتی ہو ممکن نہیں ہو سکے گا۔

دوسرا مسئلہ اُن دیسی ریاستوں کا ہے کہ جو سملدر کے کنارے پر واقع ہیں۔ ان ریاستوں کو کسٹم کا محصول لگانے کا اختیار حاصل ہے۔ اس کی شرائط مختلف ریاستوں میں مختلف صورت کی ہیں اور اس وقت اس مسئلہ کے متعلق گورنمنٹ ہند اور ان ریاستوں میں اس مسئلہ کے طے کرنے کے لئے گفت و شنید ہو رہی ہے جائلٹ پارلمنٹری کمیٹی کی رائے ہے کہ قبل اس کے کہ فیڈریشن قائم ہو یہ اُلجھی ہوئی گتھیاں سلجھ جانی چاہئیں۔ اس معاملہ میں جائلٹ پارلمنٹری کمیٹی نے یہ تمام اصول قائم کیا ہے کہ جن ریاستوں کو عہد ناموں کے ذریعہ سے کسٹم کا محصول لگانے کا اختیار ہے وہ تجارتی مال پر کسٹم کا محصول لگائیں لیکن اس آمدنی میں سے وہ اپنے خزانہ میں اُسی قدر رقم رکھ سکتی ہیں کہ

جس قدر اُس مال کا محصول ہو کہ جو ان کی حدود میں فروخت ہوتا یا کم آتا ہے ۔ باقی پر انہیں کوئی اختیار حاصل نہ ہوگا ۔ ممکن ہے کہ عہد ناموں کے مطابق یہ صورت ممکن نہ ہو لیکن اگر ان ریاستوں میں سے کسی کو یا سب کو عہد ناموں کی شرائط پر اصرار ہوا تو ایسی صورت میں یہ معاملہ فور طلب ہوگا کہ ان کو فیڈریشن میں داخل ہونے کی اجازت دی جائے یا نہ دی جائے ۔ کہوں کہ یہ نہایت ضروری اور لازمی ہے کہ کسٹم کے محصولات میں خواہ وہ برطانوی بلڈرگاہ پر لگائے جائیں یا دیسی ریاستوں کے بلڈرگاہوں پر یکسانیت ہونی چاہئے ۔

اس باب کے شروع میں زیر بحث مسئلوں کو دو عنوانوں میں تقسیم کیا گیا تھا ۔ ایک کا بیان ہوچکا دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ نئی اصلاحات کی وجہ سے رعیت ہند پر ٹیکس کا مزید بار کس قدر بڑھے گا ۔ اس کا مختصراً ذکر کیا جاتا ہے ۔ حساب لگانے سے معلوم ہوا ہے کہ صوبوں کی خود مختاری کے قائم کرنے میں  $\frac{3}{4}$  کروڑ سالانہ کا خرچ بڑھے گا ۔ اسی طرح فیڈریل حکومت کے قائم ہونے سے  $\frac{3}{4}$  کروڑ سابقہ خرچ میں اور اضافہ ہوگا ۔ اس کے علاوہ برہما کی علیحدگی کی وجہ سے ہندوستان کی حکومت کی آمدنی میں تقریباً ۳ کروڑ سالانہ کا خسارہ ہوگا ۔ سندھ کا علیحدہ صوبہ قائم کرنے سے  $\frac{3}{4}$  کروڑ سالانہ خرچ بڑھتا ہے ۔ یہ بتدریج گھٹتا جائے گا اور پندرہ سال میں یہ بار قائم نہیں رہے گا ۔ اس وقت بھی دراصل خرچ میں اضافہ صرف ۱۰ لاکھ کا ہی ہوگا کیوں کہ اگر سندھ کا صوبہ علیحدہ بھی قائم نہ کیا جاتا تب بھی بقیہ رقم مرکزی حکومت کے خزانہ سے حکومت بمبئی کا خسارہ پورا کرنے کو دیلی پڑتی ۔ لہذا اضافہ صرف

۱۰ لاکھ کا ہی سمجھنا چاہئے - اسی طرح سے آپسہ کے علیحدہ صوبہ قائم ہونے سے ۳۰ لاکھ روپیہ کے خرچ کا اضافہ ہوگا مگر اس میں سے صرف ۱۵ لاکھ تو واقعی اضافہ ہے باقی پندرہ لاکھ ویسے بھی حکومت بہار کا خسارہ پورا کرنے کے لئے دینا پڑتا - صوبہ سرحدی کو جو ایک کروڑ کی امداد دی جائیگی وہ موجودہ صورت میں بھی دی جاتی ہے اور اس کی ذمہ داری نئی اصلاحات پر نہیں ہے - اسی طرح دیسی ریاستوں کی جانب سے جو خراج حکومت ہند کو وصول ہوتا ہے اُس کی از سر نو نظر ثانی کی جا رہی ہے اور گفت و شنید کا نتیجہ یہ نکلتا معلوم ہوتا ہے کہ نئے دستور کے مطابق مرکزی حکومت کو ایک کروڑ کا خسارہ ہوگا - جائنت پارلمنٹری کمیٹی کی رائے میں فیڈرل حکومت پر بالفعل بار تو کسی قدر ضرور زیادہ ہوگا لیکن ایسا نہیں کہ جو قابل برداشت نہ ہو یا جس کی وجہ سے اصلاحات کے عمل درآمد میں تکلف یا توقف کیا جائے -

## (۲) انڈین پبلک سروسز

انڈین پبلک سروسز کے متعلق جائنت پارلمنٹری کمیٹی کا نقطہ نگاہ یہ ہے کہ آئینی اور ذمہ دارانہ حکومت کا دار و مدار نہ صرف ہندوستان میں بلکہ برطانیہ اور اُس کی نو آبادیوں میں بھی بہت کچھ پبلک سروسز کے ایمانداری، قابلیت اور استحکام پر منحصر ہے چوں کہ ذمہ دارانہ حکومت کا تجربہ ہندوستان میں نیا نہیں کیا جا رہا ہے تو شروع شروع کے زمانہ میں یہاں یہ اور بھی زیادہ لاپسی اور لازمی ہے کہ پبلک سروسز کے دستور اور رویہ میں کسی قسم کا فرق نہ پڑنے پائے

بالخصوص جب کہ اس بات کا اندیشہ ہے کہ وزرا پر ہر جانب سے ان کے معاملوں میں سفارشوں اور شکایتوں کا طومار بڑھتا کرے گا۔ لہذا ضروری ہے کہ پبلک سروسز کو اس بات کا پورا اطمینان دلایا جائے کہ ان کے موجودہ حقوق اور مراتب میں آئندہ بھی کسی قسم کا فرق نہ آنے پائے گا اور ان کو بلا دو رعایت اپنے فرائض انجام دینے میں وہی سہولتیں دیں گی کہ جو اس وقت حاصل ہیں۔ دوسرا نظریہ جائزیت کمیٹی کا اس معاملہ میں یہ ہے کہ ابھی عرصہ دراز تک پبلک سروسز میں یورپین حکام کی موجودگی اور شرکت لازمی اور ضروری ہے اور حکومت کا کام بغیر ان کے نہیں چل سکتا۔ اس نقطہ نگاہ کو مدنظر رکھتے ہوئے دو سوال قدر طلب ہوں گے۔ اول تو پبلک سروسز کے حقوق و مراتب کا تحفظ اور دوسرے یورپین اور ہندوستانی ممبروں کا تناسب۔ ان دونوں باتوں کے متعلق ذیل میں بتایا جائے گا کہ نئے قانون کی رو سے کیا صورت پیدا ہوگی۔ لیکن یہی سب سے پہلے اس کے کہ اس کا بیان کیا جائے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ صورت پر بھی ایک سرسری نظر ڈالی جائے۔

انڈین سروسز کی موجودہ تقسیم یوں ہے (۱) آل انڈیا سروسز (۲) پراونشل سروسز (۳) سنٹرل سروسز۔ اول الذکر یعنی آل انڈیا سروسز وہ ہیں کہ جن کو وزیر ہند خود مقرر کرتا ہے اور جن کے حقوق و مراتب کا تحفظ کرنا اور جن کی تقرری اور برخاستگی کا اختیار صرف وزیر ہند کو ہوتا ہے۔ ان کا تعلق سارے ہندوستان سے ہوتا ہے اس معنی میں کہ انہیں جہاں چاہے وہاں کام کرنے کے لئے بھیجا جاسکتا

ہے گو بالعموم یہ کسی ایک نہ ایک صوبہ میں تعین کر دیے جاتے ہیں۔ آل انڈیا سروسز میں حسب ذیل سروسز شامل ہیں ' انڈین سول سروسز ' انڈین پولیس سروسز ' فارسٹ سروسز ' انجینئرس سروسز ' سول میڈیکل سروسز ' ایجوکیشن سروسز ' ایگریکلچرل سروسز اور ویٹنری سروسز ' سنہ ۱۹۲۳ع سے ایجوکیشنل سروسز ' انگریکلچرل سروسز ' ویٹنری سروسز اور انجینئرنگ سروسز کا وہ حصہ جن کا تعلق تعمیرات سے ہے اب براہ راست وزیر ہلد سے تعلق نہیں رکھتے اور ان میں افسروں کی تقرری اب ہلدوستان میں ہی ہونے لگی ہے۔ ذیل کے نقشے سے معلوم ہوگا کہ ہر آل انڈیا سروسز میں کس قدر افسر ہیں اور ان میں سے کتنے انگریز ہیں اور کتنے ہلدوستانی۔ جو صورت چٹوری سنہ ۱۹۳۳ع میں تھی وہ حسب ذیل ہے:—

کل	ہلدوستانی	یورپین	سروسز
۱۲۹۷	۴۷۸	۸۱۹	انڈین سول سروسز
۹۹۵	۱۵۲	۵۰۵	انڈین پولیس سروسز
۲۹۹	۹۹	۲۰۳	انڈین فورسٹ سروسز
۵۹۹	۳۹۲	۲۰۴	سروسز آف انجینئرس
۱۹۸	۹۸	۲۰۰	سول میڈیکل سروسز
۱۷۵	۷۹	۹۶	ایجوکیشنل سروسز
۷۹	۳۰	۴۹	ایگریکلچرل سروسز
۲۲	۲	۲۰	ویٹنری سروسز
۳۳۲۸	۱۲۲۷	۲۱۹۳	مہزان

پروانشیل سروسز کا تعلق صرف ایپے ایپے صوبے سے ہوتا ہے ان کے افسروں کا تقرر کرنا اور برخاست کرنا صوبوں کی حکومتوں کے اختیار میں ہے - ان کے حقوق و مرااتب کا تحفظ بھی انہوں کے تحت میں ہے - علاوہ معدودے چند اعلیٰ افسروں کے جو انڈین سول سروس کے ہوتے ہیں اور تمام افسر دیوانی اور فوجداری کے اسی پروانشیل سروس کے ہوتے ہیں جن میں ڈپٹی کمشنر صدر اعلیٰ اور ملصف و قہرہ شامل ہیں - پروانشیل سروس کے سب ہی افسر ہندوستانی ہوتے ہیں اور بالعموم اُسی صوبے کے باشندے کہ جس صوبے کی سروس ہو -

سلیکٹڈ سروسز کے افسر مرکزی حکومت کے تحت میں کام کرتے ہیں - ان کے افسر بجز خاص خاص کے چلھیں وزیر ہند مقرر کرتا ہے بالعموم مرکزی حکومت کے جانب سے مقرر کئے جاتے ہیں اور مرکزی حکومت کے تحت میں ہوتے ہیں - سلیکٹڈ سروس میں - ریلوے، ڈاکخانہ اور تار گھر، کسٹم سروس و قہرہ شامل ہیں - یہ چھٹی مجموعی ان سروسز میں ہندوستانیوں کی تعداد یہ نسبت انگریزوں کے زیادہ ہوگی اور بجز ریلوے کے متوسط اور ادنیٰ درجہ کے ملازمین تو صرف ہندوستانی ہی ہوتے ہیں - ریلوے، ڈاکخانہ اور تار گھر وغیرہ میں اینٹلمن انڈین افسر اور ملازمین ہمیشہ سے بکثرت رہے ہیں اور اب بھی ہیں -

اب ان پبلک سروسز کے حقوق و مرااتب کے تحفظ کے متعلق جو سفارشات جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے کی ہیں اُن پر توجہ ضروری ہے - اول قسم تو اُن حقوق کی ہے کہ جن کا تعلق تمام سروسز سے ہے - دوسرے اُن سروسز کے حقوق کہ جن کو

وزیر ہلد مقرر کرتا ہے - سوئم اُن سروسز کے حقوق کے جن کو گورنر جنرل یا گورنر مقرر کرتا ہے یا کرے گا -

موجودہ صورت یہ ہے کہ ہر پبلک سروس کے کسی افسر کو برخاست کرنے کا اختیار صرف اُسی رکن حکومت کو ہے کہ جو اُسے مقرر کرتا ہے - علاوہ یہیں برخاستگی سے پیشتر افسر کو یہ بتانا کہ اس پر کیا الزام لگایا جاتا ہے اور اس کو اپنی صفائی پیش کرنے کا موقع دینا لازمی ہے - یہی صورت آئندہ قانون میں بھی قائم رکھی - دوسری بات یہ کہ اگر کسی افسر کے خلاف کوئی دیوانی یا فوجداری کی چارہ جوئی ایسے معاملہ میں کی جائے کہ جس کا تعلق اُس کے فرض منصبی کے ادا کرنے سے ہو اور اُس نے جو کچھ کیا ہو نیک نیتی سے کیا ہو تو ایسی حالت میں اس کے خلاف کوئی ایسی چارہ جوئی کار گر نہ ہوگی اور گورنر یا گورنر جنرل کا سارٹیفیکٹ کہ اس نے جو کچھ کیا فرض منصبی کے ادا کرنے اور نیک نیتی سے کیا اس کی برتھت کے لئے کافی ہوگا - تیسرے وہ تمام حقوق کہ جو موجودہ صورت میں سروسز کے افسروں کو اس وقت حاصل ہوں وہ آئندہ بھی نئے قانون کے تحت میں اُن کو حاصل رہیں گے اور ان کا تحفظ کیا جائے گا - یہ شرائط تو ایسی ہوں کہ جو تمام پبلک سروسز کے افسروں پر یکساں عائد ہوتی ہیں - ماسوا وزیر ہلد کے تعین کئے ہوئے افسروں کے حق میں یہ بھی طے پا گیا ہے کہ اگر کسی حالت اور کسی صورت میں اُن کے حقوق و مراعات زائل ہو جائیں تو اُن کو حکومت کی طرف سے اس کا معاوضہ دیا جائے اور کس صورت



میں اور کس قدر معاوضہ دینا ہوگا اس کا اختیار کئی وزیر ہند کو دیا گیا ہے -

جہاں تک کہ ان پبلک سروسز کا تعلق ہے کہ جن کے افسروں کا تقرر وزیر ہند کے اختیار میں ہے حسب ذیل مراعات اور حقوق ان کو حاصل ہوں گے :-

(۱) ان افسروں کو یہ حق حاصل ہوگا کہ اگر ان کا حاکم بالا اُن کے شرائط خدمت کے متعلق کوئی ایسا حکم صادر کرے کہ جس کو وہ ناواقف خیال کرتے ہوں تو وہ گورنر یا گورنر جنرل سے شکایت کر سکتے ہیں -

(۲) یہ افسر اصرار کر سکتے ہیں کہ ان کے تقیات کرنے پلشن یا تلخواہ یا سرزنش کے معاملے میں گورنر یا گورنر جنرل کی رضامندی لازمی ہو -

(۳) اگر کسی معاملے میں ان کی سرزنش کی جائے یا ان کو سزا دی جائے - یا قبل از ميعاد مقررہ اُن کو خدمات مصلوبی سے علیحدہ کر دیا جائے یا ان کی شرائط ملازمت میں کوئی ایسا رد و بدل کیا جائے کہ جس کو یہ اپنے خلاف سمجھیں تو اُن کو حق حاصل ہوگا کہ یہ وزیر ہند تک اپیل کر سکیں -

(۴) اُن کی شرائط ملازمت کے قواعد و ضوابط کی رد و بدل کا اختیار صرف وزیر ہند کو ہوگا اور وہ اس معاملے میں اپنے مشیروں سے مشورہ کرے گا -

(۵) ان افسروں یا ان کے لواحقین کو خزانہ حکومت سے جو تلخواہیں، پلشن یا معارضہ وغیرہ دیا جائیگا اس کے لئے ایجنسلیچر کے وقت حاصل کرنے کی ضرورت یا شرط نہ ہوگی -

ملاوہ بریں جائلت پارلمنٹری کمیٹی نے اپنی رپورٹ میں اس امر کو بھی صاف صاف واضح کر دیا ہے کہ جہاں تک کہ سلیکشن اور پرائونشل سروسز کا تعلق ہے وہ براہ راست ماتحت ہوں گی - گورنر جنرل اور گورنر کی نہ کہ لیجسلیچر کی - اور ان کی شرائط ملازمت اور دیگر حقوق کے متعلق قواعد و ضوابط میں ترمیم کا اختیار گورنر جنرل یا گورنر کو ہوگا اور لیجسلیچر کی بیجا مداخلت نہ مناسب نہ جائز ہوگی - جو صورت سول سروسز کی اوپر بیان کی گئی ہے وہی صورت ملیٹری یا فوجی سروسز کی ہوگی - چونکہ محکمہ خارجہ اور فوج محفوظ محکمے ہوں گے اور پوری طور سے گورنر جنرل کے اختیار میں ہوں گے لہذا ان پر پورا اختیار وزیر ملد اور گورنر جنرل کا ہوگا - ان سے لیجسلیچر کا کوئی واسطہ نہ ہوگا نہ اس کی دخل اندازی روا رکھی جائے گی - ہندوستانیوں کا مطالبہ عرصہ دراز سے یہ رہا ہے کہ آل انڈیا سروسز بالخصوص انڈین سول سروس کے لئے امیدوار امتحان مقابلے کے ذریعہ سے صرف ہندوستان میں ہی منتخب کئے جائیں اور بالعموم ہندوستانی ہی اس میں داخل کئے جائیں کریں - ایک زمانہ تو وہ تھا کہ انڈین سول سروس کا امتحان مقابلہ صرف ولایت میں ہی ہوا کرتا تھا اور اس میں بالعموم انگریز ہی داخل کئے جایا کرتے تھے - حال حال ہندوستانی جو ولایت کے امتحان میں مقابلہ کرکے کامیاب ہوتے تھے وہ داخل کئے جایا کرتے تھے - پھر وہ زمانہ آیا کہ امتحان مقابلہ ولایت اور ہندوستان میں دونوں جگہ ہونے لگا اور ہندوستانی کافی تعداد میں شامل اور کامیاب

ہونے لگے - موجودہ صورت چلانا بچہ پھری ہے کہ امتحان دنوں جگہ ہوتا ہے اور ہندوستانی اب نصف کی تعداد میں لگے جاتے ہیں نصف جگہوں انگریزوں کو دی جاتی ہیں - جائنت پارلمنٹری کمیٹی کے دو ہندوستانی نمائندوں کی طرف سے یہ مطالبہ پیش کیا گیا تھا کہ آئندہ سے امتحان مقابلہ صرف ہندوستان میں ہی ہوا کرے اور اب صرف ہندوستانی ہی اندین سول سروس میں داخل کئے جایا کریں ایک وجہ اس مطالبہ کے برحق ہونے کے متعلق یہ پیش کی گئی تھی کہ صوبوں کی خود مختاری اس وقت تک مکمل نہیں کہی جاسکتی کہ جب تک کارپردازان حکومت ہندوستانی ہی نہ ہوں اور وزرا کا اختیار اور قابو ان پر پورا پورا نہ ہو جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے اس سوال پر کافی غور کرنے کے بعد یہ فیصلہ کیا کہ آل انڈیا سروسز میں سے اندین سول سروسز اور اندین پولیس سروسز کے طریقہ داخلہ میں تو بالفعل کوئی تبدیلی نہیں کی جا سکتی البتہ دیگر آل انڈیا سروسز میں داخلہ اب حکومت ہند کے اختیار میں ہی دے دیا جائے گا لیکن اندین سول سروسز اور اندین پولیس سروسز کا داخلہ اور ان پر اختیار حسب دستور موجودہ وزیر ہند کا ہی رہے گا اور ان دونوں سروسز کے لئے اُمیدوار ولایت اور ہندوستان میں امتحان مقابلہ کے ذریعہ سے منتخب کئے جایا کریں گے - وہائٹ پیپر میں یہ تجویز پیش کی گئی تھی کہ نئے قانون کے اجزا کے پانچ سال بعد البتہ اس مسئلہ پر پھر غور کیا جائے کہ اس دستور اور طریقہ میں کسی رد و بدل کی دلچسپی ہے یا نہیں - جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے اس بات کو تو منظور

کر لیا ہے کہ پانچ سال تک اس میں کوئی رد و بدل نہ ہو اس کے بعد اگر اس مسئلہ پر نظر ثانی کی ضرورت پڑے تو اس پر غور کیا جائے لیکن پانچ سال کی قید لگانی نامناسب خیال کی ہے اسی سلسلہ میں ایک بات کا اور بیان کر دینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے - وہ یہ کہ کچھ عرصہ سے ولایت کے امتحان مقابلہ میں ہندوستانی بہ نسبت انگریزوں کے زیادہ تعداد میں کامیاب ہوئے اور سول سروس میں داخل ہوا کرتے تھے انگریزوں کی تعداد نصف سے کم رہا کرتی تھی چنانچہ اس سال سے اس تناسب کے قائم رکھنے کی غرض سے وزیر ہند نے انگریز اہلکاروں کے لئے امتحان مقابلہ کی قید توڑ دی ہے اور نصف کے تناسب کو قائم رکھنے کے لئے یہ دستور قائم کیا ہے کہ اس میں جس قدر کمی ہوا کرے گی وہ انگریز اہلکاروں کو نامزد کر کے پوری کی جایا کرے گی -

انڈین میڈیکل سروس کے لئے کوئی طریقہ داخلہ مقرر نہیں ہے - بالعموم دستور یہ ہے کہ فوجی میڈیکل افسروں میں سے انڈین میڈیکل سروس میں علیٰ عہدوں پر افسر مقرر کئے جاتے ہیں - راونڈ ٹیبل کانفرنس کی سرورسز ممبر کمیٹی نے رائے ظاہر کی تھی کہ آئندہ سے یہ طریقہ جاری نہ رہے اور یہ سروس پراونشل قرار دی جائے البتہ فوجی اور یورپین افسروں کی ضروریات کا لحاظ رکھ کر اس میں یورپین بھی مقرر کئے جایا کریں - جائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے اس رائے سے اتفاق نہیں کیا اور موجودہ دستور کو ہی قائم رکھا ہے - یعنی اعلیٰ میڈیکل عہدے میں سول سرجن وغیرہ کے اب بھی بالعموم فوجی میڈیکل افسروں کے ذریعے سے مقرر کئے جایا کرینگے اور

وزیر ہند کو یہ اختیار حاصل ہوگا کہ وہ صوبوں کی حکومتوں کو ہدایت کر سکے کہ وہ ایک خاص تعداد ان افسروں کی یورپین افسروں کی ضروریات پوری کرنے کے لئے مقرر کیا کرے۔ ریلوے کے علیٰ عہدوں کے بھرتی کرنے کا اختیار حکومت ہند کو ہوگا مگر موجودہ دستور کے مطابق ۴۵ فی صدی سے عہدوں پر یورپین مقرر کئے جایا کریں گے اور ان کا بقدر وزیر ہند کے ذریعہ سے ہوا کرے گا۔

محکمہ جنگلات اور آبپاشی کے لئے علیٰ افسروں کا بقدر آئندہ سے ہندوستان میں ہی ہوا کرے گا اور یہ سروسز صوبوں کے حکومتوں کی تحت میں ہوں گی لیکن اس کے معنی یہ نہیں ہے کہ جب ضرورت ہوگی تو یورپین افسر ولایت سے بلوا کر مقرر نہ کئے جائیں گے۔ ماسوا یہ اختیار بھی دیا گیا ہے کہ اگر وزیر ہند یہ محسوس کرے کہ صوبوں کی حکومتیں اس معاملہ میں خاطر خواہ طرز عمل اختیار نہیں کر رہی ہوں تو ایسی حالت میں وزیر ہند مثل دستور سابق کے ان سروسز کا داخلہ اپنے اختیار میں لے لے۔

سنٹرل سروسز میں افسروں کا داخلہ یعنی ان کا منتخب کرنا فوڈریل پبلک سروسز کمیشن کے ذریعہ سے ہوا کرے گا اور پروانشل سروسز میں افسروں کا داخلہ یعنی ان کا منتخب کرنا پروانشل سروسز کمیشن کے ذریعہ سے۔ سنٹرل سروسز کے واسطے اس وقت بھی ایک سنٹرل سروسز کمیشن مقرر اور موجود ہے جو اس فرض کو انجام دیتا ہے۔ آئندہ سے پروانشل سروسز کے واسطے پروانشل سروسز کمیشن مقرر کر دئے جائیں گے لیکن یہ لازمی نہ ہوگا کہ ہر ایک صوبہ کے لئے ایک پروانشل

سروسز کمیشن متور کیا جائے - بلکہ بعض بعض پروانشل پبلک سروسز کمیشن در تین صوبوں کی ضروریات کو پورا کیا کریں گے -

### (۳) فیڈریل کورٹ

فیڈریل کورٹ یعلیٰ فیڈریشن کی عدالت عالیہ ہر فیڈریشن کا جزو لازمی ہوتی ہے لہذا نئے قانون میں تجویز کیا گیا ہے کہ ایک نئی عدالت عالیہ فیڈریل کورٹ کے نام سے قائم کی جائے اس عدالت میں علاوہ چیف جسٹس کے زیادہ سے زیادہ آٹھ جج ہوا کریں گے گو خیال کیا جانا ہے کہ بالفعل چار ججوں سے زیادہ کی ضرورت نہ ہوگی - ان ججوں کے تقور کا اختیار علیٰ حضرت ملک معظم کو ہوگا اور جب تک کہ پریوی کونسل کی جڈیشل کمیٹی اس بات کی رپورٹ نہ کرے کہ ان کا رویہ اور چلن قابل اعتراض ہے یہ جج اپنے عہدے سے ہٹائے نہیں جاسکیں گے بجز اس کے کہ ۶۵ سال کی عمر کے بعد ان کی پلشن ہو جایا کرے گی - فیڈریل کورٹ فیڈریشن قائم ہونے پر وجود میں آئے گا -

تمام ان معاملات نزاعی کا فیصلہ کہ جن کا تعلق فیڈریشن کے آئین و قوانین کے معنی و مطلب سے ہے - یا ان حقوق و فرائض سے کہ جو فیڈریشن کے قوانین کے مطابق کسی فریق کو حاصل ہوں یا اُس پر واجب ہوں فیڈریل کورٹ کا منصب ہوگا - خواہ اس قسم کا نزاعی معاملہ فیڈریشن اور کسی صوبہ کے درمیان ہو یا فیڈریشن اور کسی ریاست کے درمیان خواہ کسی صوبہ اور ریاست کے درمیان ہو یا دو صوبوں اور دو ریاستوں کے درمیان اس کا فیصلہ

فیڈریل کورٹ کرے گا۔ صوبوں یا ریاستوں کی عدالتوں کو ان معاملات کے فیصلے کا مجاز یا اختیار نہ ہوگا۔ ماسوا فیڈریل کورٹ نہ صرف کونستٹیوشن ایکٹ کے متعلق نزاعی معاملات کے فیصلہ کرنے کا مجاز ہوگا بلکہ وہ تمام معاملات بھی کہ جن کا تعلق فیڈریشن کے بنائے ہوئے قوانین سے ہوگا فیڈریل کورٹ کے ہی تحت مہم آئیں گے۔ فیڈریل کورٹ کے فیصلوں کی اپیل پریوی کونسل کے رویرو ہوگی۔ جس طرح کہ ہائی کورٹ کے فیصلہ کی اپیل پریوی کونسل کے رویرو اب بھی ہوا کرتی ہے۔ یہ بھی ایک تجویز تھی کہ بجائے پریوی کونسل کے ہندوستان مہم ہی ایک سپریم کورٹ قائم کی جائے کہ جو تمام ہائی کورٹوں کے فیصلوں کی اپیل سنا اور فیصلہ کیا کرے لیکن یہ تجویز منظور نہیں ہوئی اور سپریم کورٹ قائم نہیں کیا جائے گا۔ صوبوں کی عدالت عالیہ ہائی کورٹ بدستور موجودہ ہوا کرے گی اور ان کے فیصلوں کی اپیل پریوی کونسل کے رویرو جیسے کہ اب ہوتی ہے ہوا کرے گی۔ البتہ فیڈریشن کی عدالت عالیہ فیڈریل کورٹ ہوگی اور یہ صوبوں و ریاستوں اور فیڈریشن کے باہمی آئنی و قانونی نزاعی معاملات کا فیصلہ کیا کرے گی جیسا کہ کہا جا چکا ہے اس کے فیصلوں کی اپیل بھی پریوی کونسل کے رویرو پیش اور فیصلہ ہوا کرے گی۔

صوبوں کے ہائی کورٹوں کے متعلق بھی دو تین تبدیلیاں نئے قانون مہم کی گئی ہیں جن کا ذکر کرنا ضروری ہے۔ اب تک ہائی کورٹوں کے چیف جسٹس صرف بھرسٹر ہوا کرتے تھے خواہ ہندوستانی ہوں یا انگریز، سولہن جیج چیف جسٹس نہیں مقرر کئے جاتے تھے۔ اب یہ قید نہیں رہی۔ جس کے

معنی یہ ہیں کہ آئندہ سے وہ جج بھی کہ جو سول سروس کے حکام ہیں چیف جسٹس مقرر کئے جایا کریں گے - اب تک یہ قید تھی کہ ایک ٹلٹ تعداد ہائی کورٹ کے ججوں کی بورسٹروں کے ذمہ سے مقرر کی جایا کرے اور ایک ٹلٹ انڈین سول سروس کے ذمہ سے آئندہ سے یہ قید توڑ دی گئی ہے لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ سولین جج مقرر نہیں کئے جایا کریں گے بجز کلکتہ ہائی کورٹ کے تمام ہائی کورٹوں کے انتظامی معاملات صوبوں کی حکومتوں کے تحت میں ہیں ' یعنی ان کے دفتری اخراجات ' عمارتوں کے اخراجات ' عملہ کی تقرری اور برخاستگی نہز ہائی کورٹوں کے زیرِ تحت عدالتی حکام کا تقرر ' ترقی اور تبادلہ ان سب انتظامی معاملات کا تعلق صوبوں کی حکومتوں سے ہے - البتہ کلکتہ ہائی کورٹ کا تعلق شروع سے حکومت ہند سے چلا آتا ہے - ایک تجویز یہ تھی کہ آئندہ سے سب ہائی کورٹوں کا تعلق براہِ راست حکومت ہند سے ہو - لیکن فیصلہ یہ ہوا کہ آئندہ سے کلکتہ ہائی کورٹ کے بھی انتظامی معاملات کا تعلق پنجابہ حکومت ہند کے صوبہ بلگال کی حکومت سے رہے گا جو سے کہ اور تمام ہائی کورٹوں کا تعلق اپنے اپنے صوبے کی حکومت سے ہے -

#### (۴) تجارتی تعلقات میں تفریق

یہ مسئلہ نہایت اہمیت رکھتا ہے - ہندوستان اور برطانیہ دونوں ملکوں میں اس کے متعلق کہ تجارتی تعلقات میں کسی قسم کی تفریق ان دونوں کے مابین کی جائے یا نہیں عرصہ سے شدید اختلاف چلا آتا ہے - ہندوستانیوں کا مطالبہ



یہ رہا ہے کہ ہم کو اپنی صلیحت و حرکت کے فروغ دینے کے لئے تحفظ کی پولیسی اختیار کرنی چاہئے - ولایت والے اس کی ضرورت محسوس نہیں کرتے اور آزادی تجارت کے پیروکار ہیں -

سنہ ۱۹۱۹ء میں جب کہ مائٹیکو چیمبروف اصلاحات کا دور شروع ہوا تو اس وقت کی چائنہ پارلمنٹری کمیٹی کی رپورٹ نے اس بات کی سفارش کی کہ ہندوستان کو اپنی تجارت کے تحفظ کے لئے محصولات لگانے کا اختیار ہے روک ٹوک کے ہونا چاہئے - گو موجودہ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ میں اس کے متعلق کوئی قانونی دفعات درج نہیں کی گئی تھیں لیکن سنہ ۱۹۱۹ء سے یہ ایک دستور سا ہو گیا ہے کہ حکومت ہند کی پولیسی تحفظ تجارت کی پیروی کرتی ہے اور حسب ضرورت سال درآمد پر محصولات لگائی ہے اس طرز عمل سے ولایت والے غیر مطمئن ہیں - مزید برآں ہندوستان کے بعض انتہا پسند لیڈروں نے وقتاً فوقتاً اپنی تقریروں میں اس خیال کا اظہار بھی کیا ہے کہ جب سواراج ہوگا تو وہ دیسی صلیحت و حرکت اور تجارت کو فروغ دینے کے لئے ایسی تدابیر اختیار کریں گے کہ جس سے ولایتی مال ہندوستان میں نہ آنے پائے - ولایتی تجارت کی جگہ دیسی مال اور دیسی اشیاء کو فروغ ہو اور ملک کی جو دولت غیر ولایتوں کو جاتی ہے وہ ملک ہی میں رہے - ان تقریروں اور تحریروں نے ولایت والوں کو اور زیادہ پریشان کر دیا اور سہما دیا ہے اور ان کو یہ اندیشہ پیدا ہو گیا ہے کہ اب جبکہ ہندوستان میں خود مختاری کے طرف قدم بڑھایا جا رہا ہے اگر کافی انسداد نہ کیا گیا تو ان کی تجارت کے ساتھ دشمنی کا سلوک ہوگا - راؤنڈ ٹیبل کانفرنس کے

دوران میں ولایت والوں کی طرف سے اس معاملہ پر بہت کچھ کہا سنا گیا چنانچہ جائلٹ پارلمنٹری کمیٹی کو اس معاملہ پر فور و خوض کرنے کی ضرورت پڑی۔ اس کمیٹی نے اپنی رپورٹ میں اس مسئلہ کی اہمیت کے لحاظ سے بہت تفصیلی طور پر بحث کی ہے۔ ذیل میں اس کی سفارشوں اور ضرورتاً اس کی دلیلوں کا بھی بیان کیا جانا ہے۔

جائلٹ پارلمنٹری کمیٹی نے اس مسئلہ کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے اول تو یہ کہ بالعموم برطانوی تجارت کے خلاف کسی قسم کی قانونی یا انتظامی تفریق نہ ہونی چاہئے۔ دوسرے یہ کہ برطانوی مال درآمد کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی جائے۔ جائلٹ پارلمنٹری کمیٹی کو اس بات کا یقین ہے کہ موجودہ دستور تحفظ تجارت جو حکومت ہند نے سنہ ۱۹۲۱ء سے اختیار کیا ہے اس کی یہ فرض نہیں ہے کہ برطانوی تجارت کے خلاف کسی قسم کی تفریق کی جائے اور ہندوستانی نمائندوں کے یقین دلانے سے ان کو اس بات کا بھی اطمینان ہے کہ آئندہ بھی یہی حکم جب ہندوستان کو پوری خود مختاری حاصل ہوگی تو برطانوی تجارت کو نقصان نہ پہونچایا جائے گا تاہم چون کہ دونوں جانب اس وقت غلط فہمیاں موجود ہیں اور طرح طرح کے شبہات ظاہر کئے جا رہے ہیں تو کمیٹی اس بات کی ضرورت سمجھتی ہے کہ نئے قانون میں اس قسم کی دفعات درج اور قائم کر دی جائیں کہ جن کی رو سے ولایت کی تجارت یا مال درآمد کے خلاف کسی قسم کی تفریق نہ کی جائے کمیٹی نے اپنی رپورٹ میں اس بات کا بھی یقین دلایا ہے کہ ان دفعات کے قائم کرنے سے یہ مراد ہرگز نہیں ہے کہ

ہندوستان کی حکومت کے خرد مختارانہ عمل میں کسی قسم کی دست اندازی کی جائے یا اس کو تحفظ کی پولیسی اختیار کرنے سے باز رکھا جائے بلکہ ان دفعات کی غرض صرف یہ ہے کہ دونوں ملکوں میں تجارتی تعلقات کے متعلق رواداری اور برابری کا سلوک قائم رہے اور محض برطانیہ کی تجارت کو نقصان پہونچانے کی غرض سے تحفظ کی پولیسی اختیار نہ کی جائے۔ اگر تحفظ کی پولیسی دیسی صنعت و حرفت کو فروغ دینے کی غرض سے اختیار کی جائے تو کوئی مداخلت نہ ہوگی یہ قانونی واقعات اُسی وقت کلم آئیں گی کہ جب ولایتی تجارت کو محض نقصان پہونچانے کی غرض سے تحفظ کا طرز عمل اختیار کیا جائے گا۔

جس باب میں گورنر جنرل کے اختیارات اور خاص ذمہ داریوں کا تذکرہ کیا گیا ہے اُس میں تجارتی تشریق کے متعلق بھی گورنر جنرل کی خاص ذمہ داری کا حوالہ دیا گیا ہے۔ ابھی ابھی یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے اس مسئلہ کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے ایک تو مخصوص ولایتی مال درآمد کے متعلق دوسرا بالعموم ولایتی تجارت کے فسجت۔ چنانچہ پہلی سفارش پارلمنٹری کمیٹی کی یہ ہے کہ گورنر جنرل کی یہ خاص ذمہ داری ہوگی کہ وہ ولایتی مال درآمد کے خلاف کسی قسم کی تشریق خواہ قانونی یا انتظامی ذریعہ سے نہ ہونے دے اور کوئی ایسا محصول نہ لگائے دے کہ جس سے ولایتی مال کا ہندوستان میں آنا اور فروخت ہونا کم یا بند ہو جائے۔ معاملہ کے زیادہ صاف کرنے کے لئے کمیٹی نے یہ بھی سفارش کی ہے کہ گورنر جنرل

کے Instrument of Instruction میں اس امر کو واضح کر دیا جائے کہ گورنر جنرل کو خاص اختیار دینے کے یہ معنی نہیں کہ ہندوستان کی حکومت کے اپنی اقتصادی پولیسی قرار دینے میں کسی قسم کی دخل اندازی ملاحظہ رہے یا اس کی خود مختاری محدود کی جاتی ہے نہ اس کے یہ معنی ہیں کہ ہندوستانی حکومت اپنی صلت و حرکت کے تحفظ کے لئے مخصوصات نہ لگائے بلکہ اس کی غرض صرف یہ ہے کہ اگر برطانوی مال درآمد کے ساتھ، رواداری کا سلوک نہ ہوتا جائے یا ولایتی تجارت کو محض نقصان پہنچانے کے لئے مخصوصات لگائے جائیں تو گورنر جنرل بہ اختیار ذات خود اس کا تحفظ و تدارک کرے - ولایتی مال درآمد سے قطع نظر کر کے بالعموم تمام انگریزی تجارت کے متعلق بھی جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے جہاں تک انتظامی پہلو کا تعلق ہے کسی قسم کی تفریق روا نہ رکھنے کے لئے یہی تدارک پیش کیا ہے یعنی یہ کہ صوبوں کے گورنروں اور گورنر جنرل کو خاص ذمہ داری کے تحت میں یہ اختیار دے کہ وہ انگریزی تجارت کے خلاف کسی قسم کی تفریق نہ ہونے دیں - اب وہی قانونی تفریق یعنی یہ کہ کسی قسم کا کوئی قانون ملاحظہ کر کے انگریزی تجارت یا انگریزی تجارت کے خلاف تفریق کی جائے سو اس کے لئے نئے قانون میں کمیٹی نے ایسے دفعات اضافہ کئے ہیں کہ جن کی رو سے یہ ممکن نہ ہو سکے - ذیل میں ان کا بیان کیا جاتا ہے :-

(۱) کسی قانون کے ذریعہ سے جزائر برطانیہ کے باشندوں کو ہندوستان میں داخل ہونے سے روکا نہ جائے بجز اس کے

کہ حکومت ہند کو یہ اختیار ہوگا کہ اگر خاص خاص شخصوں کا ملک میں داخلہ مناسب نہ سمجھا جائے خواہ وہ برطانیہ کے ہوں یا کسی اور ملک کے تو ان کو داخل نہ ہونے دے۔

(۲) کوئی قانون جزائر برطانیہ کے باشندوں پر اس ملک میں رہنے، سفر کرنے، جائداد خریدنے، تجارت کرنے یا کوئی پیشہ کرنے یا ملازمت کرنے یا ٹیکس کی کسی قسم کی کوئی ٹیکس عائد نہ کر سکے۔

(۳) جو تجارتی کمپنیاں اس وقت یا آئندہ خرائد برطانیہ میں یہ اجازت قانون تجارت کو دہی ہیں یا کریں اگر وہ ہندوستان میں تجارت کریں یا کرنا چاہوں تو یہ مان لیا جائے کہ انہوں نے قومیت، سکونت، زبان، مذہب و قہرہ کی وہ تمام شرائط جو ہندوستان کے قانون کے مطابق لازمی ہیں پوری کر دیں۔ اسی طرح سے ان کمپنیوں کے ڈائریکٹر، حصہ دار، یا ملازمین اور ایجنٹ کے متعلق بھی کہ جو ولایت میں رہتے ہیں مان لیا جائے کہ انہوں نے وہ تمام شرائط متعلق قومیت، سکونت، مذہب اور زبان و قہرہ پوری کر دیں کہ جو ہندوستان کے قانون کے مطابق لازمی ہیں البتہ اگر برطانوی حکومت ہندوستان کی کمپنیوں یا تجارتوں پر کوئی ایسی خاص پابندیاں عائد کرے کہ جو ولایت کی کمپنیوں پر نہیں عائد کی گئی ہیں تو ایسی حالت میں ہندوستان کی حکومت بھی ولایتی کمپنیوں پر قہود عائد کر سکتی ہے۔ دوسرے الفاظ میں دونوں جانب سے رواداری اور برابری کا سلوک ہونا چاہئے۔

(۴) انگریزی جہازوں یا ان کے افسروں، مسافروں اور

ملازمین کے متعلق خاص ایسا قانون منظور کیا جائے کہ جس کی رو سے وہی برتاؤ اور سلوک کیا جائے کہ جو ہندوستانی جہازوں کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ یعنی انگریزی جہازوں پر کوئی خاص ایسی قہود عائد نہ کی جائیں کہ جو ہندوستانی جہازوں پر ولایت میں عائد نہیں کی جاتیں اس مساویت اور رواداری کے اصول سے جائزیت پارلمنٹری کمیٹی نے چند متعلیقات بھی قرار دیے ہیں۔ مثلاً اگر موجودہ قانون بعض تجارتی کمپنیوں یا تجاروں کے ساتھ کچھ مراعات جائز رکھتا ہے یا ان پر ٹیکس نہیں لگاتا ہے تو وہ قانون یا طریقہ آئندہ بھی جاری رہے اور اس پر ان دفعات کا جو نئے قانون میں اب دکھی گئی ہیں اور جو اوپر درج کی گئی ہیں اثر نہ پڑے۔ اسی طرح سے یہ بھی تجویز کیا گیا ہے کہ جو Bounties یا Subsidies یعنی مالی امداد بعض ولایتی کمپنیوں یا تجاروں کو فروغ صنعت و حرفت کے لئے ہندوستان کی حکومت اب تک دیتی رہی ہے وہ مثل سابق کے جاری رہیں البتہ آئندہ کی کمپنیوں اور تجاروں کو ایسی صورت میں مالی امداد دینے کے لئے ایک یہ شرط بڑھا دی گئی ہے کہ آئندہ سے ایسی انگریزی کمپنیاں ہندوستانی کمپنیوں کے قانون کے تحت میں اپنے تئیں رجسٹر کرا لیں ان کے نصف دائرگزر ہندوستانی ہوں اور وہ ہندوستانیوں کو اپنے کارخانوں میں کام سیکھنے کا موقع اور اجازت دیا کریں۔

جائزیت پارلمنٹری کمیٹی نے جو قانون میں ایسی دفعات کا اضافہ کرنا مناسب سمجھا ہے کہ جن کی رو سے انگریزی تجارت کے ساتھ تفریق کا برتاؤ نہ کیا جاسکے تاہم اس نے

یہ خیال بھی ظاہر کیا ہے کہ مناسب طریقہ یہی ہوگا کہ ہندوستان اور برطانیہ کے نمائندے وقتاً فوقتاً یکجا ہوکر تمام تجارتی معاملات اور نزاعات کا باہمی سمجھوتہ کر لیا کریں اور عہد ناموں کے ذریعہ سے ایسا دستور قائم ہو جائے کہ مساویت اور رواداری کے اصول پر تمام معاملے طے ہو جایا کریں -

دائری کی دگریاں | کچھ عرصہ سے یہ جھگڑا چل رہا ہے کہ جس طرح سے ولایت کی ڈاکٹری کی ڈگری حاصل کئے ہوئے ڈاکٹروں کو ہندوستان میں پیشہ طبابت کرنے کی اجازت اور موقع ہے اسی طرح سے ہندوستان کی ڈاکٹری کی ڈگری حاصل کئے ہوئے ڈاکٹروں کو ولایت میں پیشہ طبابت کرنے کی اجازت اور حق حاصل ہونا چاہئے - ولایت کے سنہ ۱۸۸۶ء کے میڈیکل ایکٹ کے مطابق اُن برطانوی مقبوضات کو کہ جہاں برطانیہ کے ڈاکٹروں کو طبابت کرنے کا موقع حاصل ہے اس بات کی اجازت دی جاسکتی ہے کہ اُن کے یہاں کے ڈاکٹری کی ڈگری حاصل کئے ہوئے لوگ ولایت میں پیشہ طبابت کر سکیں لیکن شرط یہ ہے کہ اجازت اُسی وقت دی جائے گی کہ جب ولایت کی جنرل میڈیکل کونسل جو ڈاکٹروں کا رجسٹر رکھتی ہے اپنا اطمینان کر لے گی کہ یہ ڈاکٹر پیشہ طبابت کی اہلیت اور قابلیت رکھتے ہیں - اگر کسی غیر ولایتی ڈاکٹر کو جنرل میڈیکل کونسل ولایت میں پیشہ طبابت کرنے کی اجازت نہ دے تو اس کے فیصلہ کی اپیل پریوی کونسل کے سامنے ہو سکتی ہے - پریوی کونسل جنرل میڈیکل کونسل سے مشورہ کرنے کے بعد اپنا فیصلہ دیتی ہے اور یہ فیصلہ قطعی

مانا جاتا ہے - گو ولایت کا یہ قانون اور دستور مسابیت اصول پر قرار پایا ہے جنرل مڈیکل کونسل کو یہ اختیار ہے کہ ڈاکٹر اس کا اطمینان ہو جائے تو وہ غیر ولایتی ڈاکٹروں کو ولایت میں طبابت کرنے کی اجازت دے اگر اس کا اطمینان نہ ہو تو اجازت دینے سے انکار کر دے البتہ پریوی کونسل کے روبرو اپیل کے بعد آخری فیصلہ پریوی کونسل کا ہوگا - جن برطانوی مقبوضات میں ولایت کی طرح جنرل مڈیکل کونسل ہے وہاں کے ڈاکٹروں کو ولایت کی جنرل مڈیکل کونسل وہاں کی جنرل مڈیکل کونسل سے مشورہ کرنے کے بعد اجازت دیا کرتی ہے - چلند سال پیشتر تک ہندوستان میں کوئی جنرل مڈیکل کونسل نہیں تھی ولایت کی جنرل مڈیکل کونسل کو اس بات کا شبہ پیدا ہوا کہ یہاں کے مختلف صوبوں میں یہاں کے ڈاکٹر جو ڈگریاں حاصل کرتے ہیں وہ یکساں اعلیٰ پایہ کی نہیں ہوتیں چنانچہ ولایت کی جنرل مڈیکل کونسل نے یہ مطالبہ کیا کہ وہ اپنا اطمینان کرنے کی قرض سے اپنے انسپیکٹر بھجی گئی کہ جنکی رپورٹ پر ولایت میں طبابت کرنے کی اجازت دی جائے کرے گی یہاں کے لیجسلیچر نے اس طریق کو پسند نہیں کیا اور انسپیکٹروں کا خرچہ ادا کرنا منظور نہیں کیا نتیجہ یہ نکلا کہ ولایت کی جنرل مڈیکل کونسل نے یہاں کے ڈاکٹر یاں حاصل کئے ہوئے ڈاکٹروں کو ولایت میں طبابت کرنے کی اجازت دینا بند کر دی - ولایت کی جنرل مڈیکل کونسل کے اس طرز عمل پر ہندوستان میں ناراضی ظاہر کی گئی - مگر اب دو تین برس ہوئے کہ یہاں کے لیجسلیچر نے ایک قانون کے ذریعہ سے یہاں بھی جنرل مڈیکل کونسل قائم کر دی ہے -



اسی قانون کی دفعہ ۱۱ کے بموجب ہندوستان کے مڈیکل کالج جو ڈگریاں دینا کریں گے اور ان ڈگریوں کو حاصل کر کے جو لوگ پشہ طیبیت یہاں کیا کریں گے مڈیکل کونسل اُس کا رجسٹر رکھے گی اور وقتاً فوقتاً جانچ کر کے اصدفان کر لیا کرے گی کہ یہاں جو ڈگریاں دی جاتی ہوں وہ علی پائے کی ہوں۔ اسی طرح سے ایک دوسری وفد کے مطابق اُن ڈگریوں کا بھی رجسٹر رکھا جائے گا کہ جو قہر ملکوں میں دی جاتی ہوں اور جو برطانیہ کے ڈاکٹروں کو وہاں ملتی ہوں اور یہ سندیں اور ڈگریاں ہندوستان میں پشہ طیبیت کرنے کے لئے کافی سمجھی جائیگی۔ چار سال تک یہ صورت قائم رہیگی۔ چار سال بعد یہاں کی جنرل مڈیکل کونسل ولایت کی جنرل مڈیکل کونسل سے گفت و شنید کرنے کے بعد یہ سمجھوتہ کرنے کی متجاز ہوگی کہ کس ردوبدل کے ساتھ ولایت کی ڈاکٹری کی سندیں یہاں طیبیت کرنے کے لئے کافی سمجھی جائیں اور یہاں کی سندیں اور ڈگریاں وہاں طیبیت کرنے کے لئے کافی مانی جائیں۔ ماسوا گورنر جنرل یا اجلاس کونسل کو اس قانون کے مطابق یہ اختیار دیا گیا ہے کہ اگر وہ مناسب سمجھے تو ولایت کی بعض ڈگریوں اور سندوں کو کافی نہ سمجھ کر ہندوستان کی مڈیکل کونسل کی سفارش پر وہاں کے ڈاکٹروں کو یہاں طیبیت کرنے کی اجازت نہ دے۔ یہ موجودہ صورت ہے جائز پارلمنٹری کمیٹی نے موجودہ صورت میں یہ ترمیم کی ہے کہ بجائے گورنر جنرل یا اجلاس کونسل کو یہ اختیار دینے کے کہ وہ ولایت کی ڈگریوں کو سند نہ مان کر ولایت کے ڈاکٹروں کو یہاں طیبیت کرنے کی اجازت نہ دے

یہ اختیار صرف ولایت کی پریوی کونسل کو دیا ہے - یعنی اگر یہاں کی میڈیکل کونسل کسی ولایت کے ڈاکٹر کو یہاں طبابت کرنے کی اجازت نہ دے تو اس کی اپیل پریوی کونسل کے روبرو ہو اور پریوی کونسل کا فیصلہ آخری فیصلہ مانا جائے۔ اس ترمیم کے بعد پارلیمنٹری کمیٹی نے یہ اُمید ظاہر کی ہے کہ پیشتر اس کے کہ چار سال ختم ہوں یہاں کی اور ولایت کی دونوں جملہ میڈیکل کونسل اس میں گفت و سلید کر کے ایسا سمجھوتہ کر لیں گی کہ جس سے یہاں کے ڈاکٹروں کو ولایت میں طبابت کرنے کی اجازت از سر نو ملنے لگے گی اور یہاں کی میڈیکل کونسل کو یہ توبہ نہ آئے گی کہ ولایت کے ڈاکٹروں کو یہاں پیشہ طبابت کرنے سے باز رکھے بلکہ دونوں ملکوں کی سندیں اور ڈگریاں برابر سے کار آمد سمجھی جائیں گی۔

قدرتی یا پیداہشی حقوق کا سوال بھی ہندوستانی نمائندوں کی جانب سے راولہ تھیل کانفرنس میں اُٹھایا گیا تھا یعنی یہ کہ بعض حقوق رعایا کے ایسے ہیں کہ جن کو کوئی حکومت یا قانون رعیت سے چھین نہیں سکتا نہ اُن پر قہود عائد کر سکتا ہے - ان کی ایک فہرست جائنت پارلیمنٹری کمیٹی کے سامنے بھی پیش کی تھی اور مطالبہ یہ کیا تھا کہ ان حقوق کا ذکر نئے آئین حکومت میں کر دیا جائے تاکہ آئندہ فیڈریشن یا صوبوں کی حکومتیں ان حقوق کو کسی آئندہ قانون کے ذریعہ سے رد یا ان سے مداخلت نہ کر سکیں جائنت پارلیمنٹری کمیٹی نے اس تجویز کو دو بلا پر نامعلوم کر دیا اول تو یہ کہ ایسا کرنے سے آئندہ لیجسلیچر کے اختیارات قانون سازی کو

قدرتی یا پیداہشی  
حقوق

یہ کافی وجہ کے مسطور کر دیا جائیگا دوسرے دیسی ریاستوں اس بات کو منظور نہیں کرتیں کہ ان کی رعیت کے متعلق کوئی پیدائشی حقوق قائم کئے جائیں اور ان کے اختیارات مسطور کر دیئے جائیں۔ تاہم جائیداد پارلیمنٹری کمیٹی نے یہ تجویز کیا ہے کہ اس بات کا علی الاعلان اظہار کر دیا جائے کہ برطانوی رعیت کا کوئی فرد خواہ ہندوستانی ہو یا غیر ہندوستانی محض بوجہ اپنے مذہب ' ذات ' رنگ یا سکونت کے ملک میں کسی قسم کی تجارت یا ملازمت کرے اور کسی عہدے پر معمور کئے جانے سے باز نہیں رکھا جاسکے گا۔

چوں کہ ہندوستان کے بعض لیڈروں نے حال میں اپنی تقریروں اور تصدیروں میں صاحبان جائیداد کو اس قسم کی دھمکی دی ہے کہ آزادی حاصل ہوجانے پر ان کی جائیدادیں ضبط کر لی جائیں گی جائیداد پارلیمنٹری کمیٹی نے ان لوگوں کو اطمینان دلانے کی غرض سے بعض تجاویز منظور کی ہیں۔

(۱) اگر کوئی قانون کسی شخص کی جائیداد حاصل کرنے کے لئے منظور کیا جائے تو وہ اسی حالت میں جائز قرار پائے گا کہ یہ جائیداد کسی پبلک فرض کے لئے حاصل کی جائے اور جس شخص کی جائیداد ہو اس کو اس قدر معاوضہ دے دیا جائے جو کوئی آزاد فریق ثالث تجویز کرے۔

(۲) اگر کسی خاص قسم کی ملکیتوں حکومت کے تحت میں لانا منظور ہو اور اس فرض سے کوئی قانون لیجسلاچر کے سامنے پیش کیا جائے تو پارلیمنٹری کمیٹی کی رائے میں اس قانون کے پیش کرنے کی اجازت گورنر یا گورنر جنرل سے حاصل کرنا لازمی ہوگا۔ اور ایسی حالت میں گورنر یا گورنر جنرل کا فرض

ہوگا کہ وہ اس بات کا ایذا اطمینان کرے کہ قانون میں صاحبان ملکیت کو مناسب معاوضہ دینے کی دفعات موجود ہیں۔

(۳) اسی طرح سے تعلقہ داروں ' جاگیرداروں ' معافیوں وغیرہ کی نسبت صاحبان جائیداد کو یہ خوف ہے کہ خود مختارانہ حکومت کے انتظام میں ممکن ہے کہ وہ مراعات یا وعدے جو موجودہ بوتھس گورنمنٹ نے اُن سے یا اُن کے بزرگوں سے کئے ہوئے ہیں قائم نہ رکھے جائیں اس لئے ان لوگوں کے طرف سے مطالبہ تھا کہ نئے آئین میں ایسی دفعات قائم کر دی جائیں کہ جن کی رو سے آئندہ خود مختار حکومت کو کسی قسم کی مداخلت کا اختیار نہ رہے جائے پارلیمنٹری کمیٹی نے آئندہ خود مختار حکومت کے اختیارات کو ہمیشہ کے لئے اُس طرح محدود کرنا تو مناسب نہیں سمجھا البتہ یہ قید لگادی ہے کہ جدید آئین میں کوئی ایسی دفعہ ہونی چاہئے کہ جب کبھی کوئی ایسا قانون لیمسلیچر میں پیش ہو کہ جو تعلقہ داروں جاگیرداروں یا معافی داروں کے حقوق کو زائل کرنا ہو تو اس کے پیش کرنے کے لئے گورنر یا گورنر جنرل کی منظوری لازمی قرار دی جائے۔

(۴) بلکال کے دائمی بلندوبست آراضی کے متعلق بھی پارلیمنٹری کمیٹی نے کوئی ایسی امتناعی دفعہ تو نئے آئین میں رکھنا مناسب نہ سمجھا کہ جس کی رو سے دوامی بلندوبست کبھی مسترد ہی نہ کیا جاسکے البتہ یہ تجویز ضرور کی ہے کہ اگر اس کے مسترد کرنے کے لئے کوئی قانون لیمسلیچر منظور کر دے تو وہ اُس وقت تک رائج نہ کیا جاسکے جب تک کہ ملک معظم کی منظوری نہ حاصل کر لی جائے۔

## (D) کونسٹیٹیوٹ پورس (Constituent Powers)

جو اختیارات کسی قانون آئین حکومت کی ترمیم و ترمیم کے خود اس قانون آئین حکومت میں موجود ہوں یا دے گئے ہوں ان کو کونسٹیٹیوٹ پورس کہتے ہیں۔ ہندوستان کی رائے عامہ کا شروع سے ہی یہ مطالبہ تھا کہ آئندہ آئین اصلاحات کے متعلق برطانوی پارلیمنٹ جو قانون یا ایکٹ منظور کرے اس میں یہ اختیارات موجود ہونے چاہئیں کہ آئندہ رائے عامہ کے مطالبہ کے مطابق جب ترمیم کی ضرورت پڑے یا خود مختاری کے جانب دو چار قدم اور بڑھانے کی ضرورت محسوس ہو تو اس قانون یا ایکٹ کے ترمیم کرانے کی فرض سے دوبارہ برطانوی پارلیمنٹ کے درپرو جانے یا اس کی منظوری حاصل کرنے کی ضرورت باقی نہ رہے بلکہ خود اس ایکٹ یا قانون میں اس کی گنجائش رکھی جائے اور اس میں ایسی دفعات شامل ہوں کہ جن کی رو سے حسب ضرورت بلا برطانوی پارلیمنٹ کی مزید منظوری کے ترمیم و ترمیم کی جاسکے۔ جائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے اپنی رپورٹ میں اس امر کو تسلیم کیا ہے کہ اصولاً یہ مطالبہ درست ہے اور اکثر قانون آئین حکومت میں ایسی ترمیم و ترمیم کی گنجائش رکھی جاتی ہے اس بات کو بھی رپورٹ میں تسلیم کیا گیا ہے کہ اگر تجربہ سے ایسی ضرورت کافی زمانہ گزرنے کے بعد محسوس ہو تو آئندہ ہندوستانی لہجہ سلیچر کو ترمیم و ترمیم کے یہ اختیار ممکن ہے کہ دئے جاسکیں لیکن سروسٹ اور فوراً اس وقت ایسے اختیارات کا

دیکھا کسی صورت اور کسی حالت میں مناسب نہیں۔ اس کی وجہ یہ بتلائی گئی ہے کہ مختلف صوبوں دیسی ریاستوں اور قلیل التعداد جماعتوں کے اغراض و حقوق کا پورا لحاظ رکھ کر اس قانون آئین حکومت میں ایسا توازن قائم کیا گیا ہے کہ کسی کے ساتھ پرانصافی نہ ہونے پائے۔ اگر ہندوستانی لیجسلیچر کی کثیر التعداد جماعت یا پارٹی کو امن قانون کے ترمیم و تفسیح کا اختیار دے دیا جائے تو بڑا اندیشہ ہے کہ یہ توازن قائم نہ رہ سکے اور پرانصافی کی وجہ سے مختلف جماعتوں کو شکایت پیدا ہو لہذا قانون آئین حکومت کی ترمیم و تفسیح کا اختیار جب کبھی بھی ضرورت ہو اور کمیٹی کی رائے میں یہ ضرورت ابھی عرصہ دراز تک محسوس نہ ہوگی برطانوی پارلیمنٹ کے ہی تحت میں رہنا چاہئے۔ اسی کے ساتھ جائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے یہ بھی محسوس کیا کہ بعض جزوی معاملات ایسے ہیں آئین کے جن کے شروع ہی میں طے کرنے کی ضرورت ہوگی اور جزوی ترمیم اور اضافہ کرنا لازمی ہوگا۔ ان چھوٹی چھوٹی باتوں کے لئے پارلیمنٹ میں ترمیمی قانون پیش کرنا طول عمل ہوگا سو اس کی سبیل یہ تجویز کی گئی ہے کہ سنہ ۱۹۳۵ء کے قانون حکومت کے منظور ہونے کے بعد برطانوی حکومت کو یہ اختیار دیا جائے کہ حسب ضرورت ان جزوی معاملات کے طے کرنے کے لئے یا ترمیم و اضافہ کرنے کے لئے وہ Order in Council یعنی حکم باجلاس کونسل کے ذریعہ سے ایسا کر سکے۔ اس کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے کہ برطانوی پارلیمنٹ ان ترمیم و اضافہ سے بالکل بے خبر نہ رہے اور کوئی اس قسم کا حکم اس کی مرضی کے خلاف

تہ جاری ہو سکے اس لئے یہ تجویز کی گئی ہے کہ قبل اس کے کہ Order in Council جاری کیا جائے اس کا مسودہ پارلیمنٹ کے روبرو پیش کر دیا جائے۔

پارلیمنٹری کمیٹی نے ان معاملات کی حتمی الامکان تدبیر بھی کر دی ہے اور ان کو دو قسموں میں تقسیم کیا ہے اول وہ معاملات کہ جو Order in Council سے طے کر دئے جائیں گے اور جن کے لئے پارلیمنٹ کو اطلاع یا اس کی منظوری ضروری نہیں ہے وہ حسب ذیل ہیں:—

(۱) وہ رقم کہ جو گورنر جنرل اور گورنروں اور ان کے عملے کے اخراجات کے لئے ضروری ہوں گی (ان میں گورنر جنرل اور گورنروں کی تلخواہیں شامل نہیں ہے کیونکہ وہ تو خود گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ میں ہی مقرر کر دی گئی ہیں)۔  
(۲) گورنر جنرل کے کونسلروں کی تلخواہیں اور شرائط ملازمت۔

(۳) فیڈرل کورٹ اور ہائی کورٹوں کے ججوں کی تلخواہیں، پنشن وغیرہ۔

جن معاملات میں پارلیمنٹ کو اطلاع کرنی اور اس کی منظوری لینے مناسب سمجھی گئی ہے وہ معاملات حسب ذیل ہوں گے:—

(۱) انکم ٹیکس کے حصہ رسدی اوسط کا تائم کرنا یعنی فیڈرل گورنمنٹ کو انکم ٹیکس فیصدی کتلا دینا جائے گا اور صوبوں کی حکومتوں کو کس قدر ملے گا۔

(۲) شروع شروع میں فیڈرل گورنمنٹ انکم ٹیکس کی کس قدر رقم جو آئندہ صوبوں کا حصہ ہوگی اپنے پاس رکھ سکے گی۔

(۳) دیسی ریاستیں انکم ٹیکس کا سر چارج کس حساب سے فیکٹریل گورنمنٹ کو ادا کیا کریں گی -

(۴) جن صوبوں کے اخراجات کے لئے فیکٹریل گورنمنٹ اپنے خزانہ سے امداد دے گی اس کا وقتاً فوقتاً تعین کرنا -  
(۵) صوبوں اور فیکٹریشن کے لیجسلیچر کی کمیٹی کے لئے کن شرائط پر ووٹ دینے کا اختیار دیا جائے گا -

کونستٹیوٹونسی کی حد بندی کس طرح ہوگی اور جداگانہ انتخاب کا طریقہ کیا ہوگا - وہ رقبہ آبادی کون کون سے ہونگے کہ جہاں آئینی حکومت کا دستور رواج نہ پائے گا - یہ سب معاملے Order in Council کے ذریعہ سے طے کئے جائیں گے لیکن ان معاملوں کے متعلق Order in Council اُس وقت جاری کیا جائے گا کہ جب اُس کا مسودہ پارلمنٹ کے دو برو پیش ہو چکے گا - چلانچہ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء کے منظور ہونے کے بعد سے مرقومہ بالا کئی معاملوں کے متعلق Order in Council جاری ہو چکے ہیں -

چھسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے دستور حکومت میں بلا اجازت پارلمنٹ کے کسی قسم کی ترمیم و تفسیح کا اختیار تو ہندوستانی فیکٹریل حکومت یا لیجسلیچر کو نئے قانون میں دیا نہیں گیا ہے نہ اس میں ایسی ترمیم و تفسیح کی گنجائش دکھی گئی ہے لیکن جائنت پارلمنتری کمیٹی نے یہ تجویز ضرور کی ہے کہ اگر لیجسلیچر کی ساخت میں توسیع کرنے یا ووتروں کے وقت دینے کی شرائط میں رد و بدل کرنے کے معاملہ میں آئندہ کوئی ترمیم ضروری سمجھی جائے یا جو Order in Council ایسے معاملوں کے متعلق جاری کئے



جائیں تو ان میں ہندوستانی لیجسلیچر کو گذارش حال کا موقع دیا جائے اور ان سے مشورہ کیا جائے۔ میں تو لیجسلیچر کو اس وقت بھی یہ اختیار حاصل ہے کہ اصلاحات کے متعلق جو رزلوشن چاہے لیجسلیچر میں پاس کر دے لیکن برطانوی حکومت پر یہ قطعی لازم نہیں کہ وہ ایسے رزلوشن پر دھیان یا توجہ کرے۔ نئے قانون میں جن معاملات کا ابھی ذکر کیا گیا ہے ان کے گذارش حال کے متعلق یہ سبیل تجویز کی گئی ہے کہ ہندوستانی لیجسلیچر اپنا رزلوشن پاس کر کے گورنر یا گورنر جنرل کی خدمت میں اس غرض سے پیش کرے کہ وہ اُسے برطانوی حکومت اور پارلیمنٹ کی توجہ و منظوری کے لئے بھیج دے۔ ایسی صورت میں یہ رزلوشن برطانوی حکومت کے پاس پہنچنے کے چھ مہینے کے اندر پارلیمنٹ کے روبرو پیش کیا جائے گا اور برطانوی گورنمنٹ رزلوشن کے ساتھ ہی ساتھ اس کے متعلق اپنا فیصلہ بھی پارلیمنٹ کے سامنے رکھ دیا کرے گی۔ لیکن یہ طرز عمل بعض پابندیوں کے ساتھ کام میں آئے گا۔ اور پابندیاں حسب ذیل ہیں:—

(۱) ایسے رزلوشن کا واسطہ صرف لیجسلیچر کی ساخت اور اس کی توسیع اور وقت دینے کی شرائط سے ہونا چاہئے۔ رزلوشن ان حدود سے تجاوز نہ کرتا ہو۔

(۲) لیجسلیچر کو اپنے رزلوشن میں اس بات کا لحاظ رکھنا پڑے گا کہ لیجسلیچر کی ساخت اور توسیع کے متعلق جو تجاویز وہ پیش کرے اُن سے صوبوں اور دیسی ریاستوں کے جگہوں کے مقررہ توازن میں فرق نہ پڑتا ہو نہ دارالامرا اور دارالعوام کے موجودہ توازن میں فرق پڑے۔

(۳) یہ طرز عمل اسی وقت اختیار کیا جاسکتا ہے کہ جب صوبوں کے لیجسلیٹو اور نیچر فیڈریل لیجسلیٹو کو قائم ہوئے دس سال گذر چکے ہوں - پوئیکٹر نہیں - بجس اس کے کہ عورتوں کے ووٹ دینے کے حق کے متعلق جو شرط عرصی دے کر رجسٹر کرائے کی قرار دی گئی ہے یا پڑھے لکھے ہونے کا جو معیار قائم کیا گیا ہے وہ تین سال بعد بھی اس طرز عمل کے تحت میں بدل سکتا ہے -

(۴) پارلیمنٹ اور برطانوی حکومت کی آگاہی کے لئے اس رزلوشن کے برطانوی حکومت کو بھیجتے کے وقت گورنر یا گورنر جنرل کو لازم ہوگا کہ وہ اپنی رائے اس کے متعلق ساتھ ساتھ، منسلک کرے کہ ایسی تبدیلی کا اثر تلہل التعداد جماعتوں کے حقوق و اقراض پر کیا اور کیسا ہوگا -

(۵) ایسا رزلوشن لیجسلیٹو صرف فیڈریل یا پراونشل وزرا کی تحریک اور ان کی ذمہ داری پر ہی پھیں اور منظور ہو سکتا ہے - یہ ممکن نہ ہو سکے گا کہ کوئی ممبر بلا مرضی وزرا کے ایسے رزلوشن کی تحریک کر سکے -

(۶) وزیر ہند اور انڈیا کونسل

وزیر ہند حکومت برطانیہ کی کیبلٹ	وزیر ہند اور انڈیا کونسل
کا ممبر ہوتا ہے اور پارلیمنٹ کے روبرو حکومت	
ہند کا ذمہ دار - اس کی ایک کونسل ہوتی	

ہے جس کے کم از کم آٹھ اور زیادہ سے زیادہ بارہ ممبر ہوتے ہیں -  
ان میں ایک تہلٹ ایسے ممبر ہوتے ہیں کہ جو کم از کم دس سال تک ہندوستان میں سرکاری افسر رہے ہوں - وزیر ہند کی کونسل کی ممبری کی مہعاد پانچ سال ہوتی ہے -

منوجودہ صورت میں وزیر ہند باجلاس کونسل کو پورا اختیار ہے کہ وہ ہندوستان کے مال و خزانہ کو جس طرح چاہے صرف کرے۔ ہندوستان کو اگر ولایت میں قرضہ لیٹے کی ضرورت ہو تو قرضہ لے۔ مختلف تجارتی کمپنیوں سے معاہدے کر لے ہوں تو کرے۔ اگر حکومت ہند کے کسی افسر کے خلاف کوئی دعویٰ ہرجہ کا کیا جائے تو وہ وزیر ہند کے نام سے ہوتا ہے۔ حکومت ہند سے تمام خط و کتابت اور تمام وہ کاروبار جو ولایت میں حکومت ہند کی طرف سے کیا جاتا ہے اُسے انڈیا کونسل ہی زیر ہدایت وزیر ہند انجام دینا پڑتی ہے۔

انڈیا کونسل میں تمام مسائل کثرت رائے سے طے ہوتے ہیں لیکن وزیر ہند کو یہ اختیار ہے کہ اگر وہ چاہے تو اپنی کونسل کے خلاف رائے بھی معض اپنی ذمہ داری پر عمل کرسکتا ہے۔ بجٹ ذیل کے امور کے جن میں کہ کونسل کی کثرت رائے اُس کے موافق ہونی لازمی ہے۔

(۱) ہندوستان کے مال و خزانہ کے صرف کر لے میں۔  
یعنی اُن اخراجات کے کرنے میں کہ جو حکومت ہند کے خزانہ سے ادا کیے جائیں۔

(۲) حکومت ہند کی کسی ملکیت کے فروخت کرنے یا وہیں کرنے میں اور قرضہ لیٹے میں۔

(۳) سول سروسز یا تجارتی کمپنیوں سے معاہدہ کرنے یا ٹھیکے دینے میں۔

(۴) گورنر جنرل کی کونسل کے ممبروں کی تنخواہوں کے متعلق حکم صادر کرنے میں۔

(۵) انڈین سول سروسز کے شرائط ملازمت کے متعلق

قواعد و ضوابط بنائے نہیں -

آئندہ سے جائنت پارلمنٹری کے فیصلہ کے مطابق موجودہ صورت بعینہ قائم نہیں رہ سکتی - جائنت پارلمنٹری کمیٹی کی رائے میں ذمہ دارانہ حکومت کے دستور قائم ہو جانے پر جبکہ ہندوستانی وزیر مال ہندوستانی لیجسلاچر کے روبرو اپنے اعمال کے لئے ذمہ دار ہوگا حکومت ہند کے مال و خزانہ پر کسی ایسی جماعت کا جسے کہ انڈیا کونسل قانونی اختیار قائم نہیں رہ سکتا نہ وزیر ہند کی ہی مداخلت ہندوستان کے اخراجات پر پہلے کی طرح قائم رہ سکتی ہے - تاہم جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے انڈیا کونسل کو قطعی ختم نہیں کر دیا ہے بلکہ اس کی ضرورت سمجھی ہے کہ پولیٹیکل ڈیپارٹمنٹ کے معاملات و نیز اُن معاملات کے طے کرنے میں کہ جن کا تعلق آل انڈیا سروسز سے ہوگا وزیر ہند کو یہ کونسل مشورہ دینا کرے - البتہ آئندہ سے اس کے ممبر کم از کم تین اور زیادہ سے زیادہ صرف چھ ہوا کریں گے اور ان میں سے دو ایسے ہوں گے کہ جو دس سال تک ہندوستان میں سرکاری افسر رہے ہوں وزیر ہند ان سے مشورہ کیا کرے گا لیکن ان کے مشورے پر کاربند ہونا اس کے لئے لازمی نہ ہوگا بجز ایک امر کے اور وہ یہ ہے کہ جب تک انڈین پبلک سروسز پر کلمتاً اختیار وزیر ہند کا رہتا ہے اُس وقت تک ان کی شرائط ملازمت کے متعلق قواعد و ضوابط بنانے یا اُن کی شکایات سنے اور رفع کرنے میں وزیر ہند کو اپنی کونسل کی کثرت رائے کے فیصلہ پر کاربند ہونا پڑے گا البتہ اگر دونوں طرف برابر کی رائیں ہوں تو آخری وقت وزیر ہند کو دینے کا مزید اختیار ہوگا - آئندہ سے

تمام وہ ہرجے کے دعوے جو کسی سرکاری افسر کے خلاف لگے جاپا کریں گے بجائے وزیر ہند کے نام کے فیڈریل حکومت یا صوبوں کی حکومت کے خلاف ہوا کریں گے۔

آئندہ سے وزیر ہند اور انڈیا کونسل کے حملے میں بھی تکلیف ہوگی ایسی صورت میں جن السروں کو ملازمت سے علیحدہ کیا جائے گا جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے وزیر ہند کو اختیار دیا ہے کہ ان کو وہ اپنے فیصلہ کے مطابق معاوضہ دے سکے۔ اب تک یہ دستور رہا ہے کہ انڈیا آفس کا تمام خرچ کا بار ہندوستان کی حکومت کے خزانہ پر پڑتا رہا ہے بجز اس کے کہ برطانیہ کے خزانہ سے ایک لاکھ پچاس ہزار پونڈ بطور امداد کے ملتے رہے ہیں آئندہ سے صورت برعکس ہوگی یعنی صرفہ حکومت برطانیہ کے خزانہ سے ہوا کرے گا اور ہندوستان کی حکومت کوئی رقم بطور امداد کے دیا کرے گی۔

(۷) ریلوے کا انتظام

اس وقت تک ریلوے کا تمام انتظام حکومت ہند کے تجارتی ممبر کے زیر نگرانی اور تحت میں انجام پاتا ہے نئے قانون کی دفعات کے مطابق آئندہ سے ریلوے کی حکومت قطعی علیحدہ قائم کی جائے گی۔ ریلوے کی حکومت میں سات افراد ہوں گے ان میں سے چار کو گورنر جنرل بمشورہ وزراء مقرر کیا کرے گا اور باقیماندہ تین افراد کو گورنر جنرل باختیار خود مقرر کرے گا۔ ریلوے کی حکومت کے صدر کو بھی گورنر جنرل باختیار خود مقرر کرے گا یہ بالعموم پانچ سال کے لئے مقرر کئے جاپا کریں گے۔ ان کی تہذواہیں بھی گورنر جنرل باختیار خود ہی تجویز کرے گا۔ ریلوے کی حکومت کا خاص رکن

ریلوے چیف کمشنر ہوگا جس کو ریلوے کی حکومت مقرر کیا کرے گی اور گورنر جنرل اس کی منظوری دے گا۔ علاوہ بریں ایک ریلوے کا فائنڈیشنل کمشنر ہوگا جس کو گورنر جنرل بمشورہ وزراء مقرر کیا کرے گا ریلوے کے اور بھی کمشنر ہوا کریں گے جن کو چیف کمشنر مقرر کیا کرے گا۔ ریلوے کی تمام اور ہر قسم کی آمدنی کا ایک علیحدہ فنڈ مقرر کیا جائے گا جو ریلوے کی حکومت کے تحت میں رہے گا اسی فنڈ میں سے تمام اخراجات جو ریلوے کے انتظام کے لئے ضروری ہوں گے کئے جایا کریں گے۔ سالانہ آمدنی اور خرچ کا گوشوارہ اور سالانہ رپورٹ فیڈریل گورنمنٹ کے روبرو پیش کی جایا کرے گی اور فیڈریل حکومت اس گوشوارہ حساب اور رپورٹ کو فیڈریل ایجسٹریلیٹر کے سامنے پیش کر دیا کرے گی لیکن فیڈریل ایجسٹریلیٹر کو اس ریلوے بجٹ پر ووٹ کرنے یعنی اس کے منظور یا نامعلوم کرنے کا کوئی اختیار نہ ہوگا۔ البتہ اگر فیڈریل حکومت کے خزانہ سے کوئی خاص رقم ریلوے کی توسیع کے لئے دئے جانے کی ضرورت ہوگی تب البتہ فیڈریل ایجسٹریلیٹر کی اجازت کی ضرورت پڑا کرے گی اسی طرح سے اگر ریلوے کے اخراجات معمولی اور غیر معمولی ادا کرنے کے بعد کوئی رقم پس انداز ہوا کرے گی تو اس کا فیصلہ کہ اس کا کیا کیا جائے فیڈریل حکومت کے اختیار میں ہوگا گو فیڈریل حکومت اور فیڈریل ایجسٹریلیٹر کا ریلوے کی حکومت اور انتظام میں آئندہ سے کوئی دخل نہ ہوگا تاہم جہاں تک کہ پولیسی کا تعلق ہے یعنی یہ کہ ریلوے حکومت کی پولیسی کیا ہونے چاہئے اس کے قرار دینے میں فیڈریل حکومت اور فیڈریل ایجسٹریلیٹر کا ہی دخل رہے گا

اور فیکڈریل حکومت اور لہجسٹریٹ کی قرار داد پولیسی پر عمل کرنا ریلوے کی حکومت کا فرض ہوگا۔ ریلوے کی حکومت اپنا تمام کاروبار تجارتی اصول پر چلائے گی اور اسی وجہ سے کہ سہاسی اثرات پڑنے کی وجہ سے ریلوے کے کاروبار و انتظام میں خلل نہ پڑے وزیر ہلد اور پارلمنٹری جائنٹ کمیٹی نے یہ تجویز کیا کہ ریلوے کا تمام کاروبار اور انتظام ریلوے کی ایک علیحدہ حکومت قائم کر کے اس کے سپرد کیا جائے وزیر ہلد نے اس فرض سے سنہ ۱۹۳۳ء میں ایک کمیٹی مقرر کی تھی کہ جس کی تجویز پر فور کرنے کے بعد ریلوے کی حکومت کی اسکیم جائنٹ پارلمنٹری کمیٹی نے جلدی رد و بدل کے ساتھ منظور کی اور یہی اسکیم نئے قانون میں دفعات کی شکل میں شامل کی گئی ہے۔

#### (۸) رزرو بینک

اب تک کرنسی (Currency) اور ایکسچینج (Exchange) کا تمام کاروبار اور اس کے متعلق تمام معاملات حکومت ہلد کے تحت میں رہے ہیں اور محکمہ مال کا ممبر ان کے طے کرنے کا مجاز اور اختیار رکھتا تھا۔ چونکہ کرنسی اور ایکسچینج کی پولیسی کا ملک کی اقتصادی اور مالی حالت سے بہت گہرا تعلق ہے اور اس کا اثر حکومت ہلد کے خزانہ پر پڑا کرتا ہے ماسوا چونکہ جائنٹ پارلمنٹری کمیٹی نے ہمیشہ اور ہر جگہ اس پر بہت زور دیا ہے کہ نئے اصلاحات کے دور کی کامیابی کا سارا دار و مدار اس پر ہے کہ ہندوستان کی مالی حالت کی ساکھ ولایت اور دوسرے ممالک میں پوری طور سے قائم رہے اس لئے یہ مناسب سمجھا گیا کہ کرنسی اور ایکسچینج

کی پولیسی کا قرار دینا اور اس کے متعلق تمام معاملات کا طے کرنا فیڈرل حکومت کے اختیار سے نکال کر ایک سنٹرل وزرو بیلنک کے سپرد کر دیا جائے۔ اس طرح سے کرنسی اور ایکسچینج کی پولیسی اور معاملات سیاسی اثرات سے محفوظ ہو جائیں گے اور آئندہ بھی ہندوستان کی مالی ساکھ میں کسی قسم کا فرق نہ آنے پائے گا۔ چنانچہ جدید قانون دستور حکومت کے منظور ہونے سے پیشتر ہی حکومت ہند نے وزرو بیلنک کا ایک قانون ہندوستانی لیمبسیچر سے منظور کر لیا اور یہ سنٹرل وزرو بیلنک پچھلے سال سے قائم بھی ہو گیا اور کام کرتا ہے۔

جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے اس وزرو بیلنک والے مسئلہ پر بھی غور کیا ہے اور تجویز کی ہے کہ وزرو بیلنک کے ایکٹ کی آئندہ کسی قسم کی ترمیم خواہ اس کا تعلق بلنک کے فرائض سے ہو یا اس کی ساخت سے یا کرنسی اور ایکسچینج کی پولیسی سے اس وقت تک نہ ہونے پائے جب تک کہ گورنر جنرل کی اجازت حاصل نہ کر لی جائے اور یہ اجازت گورنر جنرل بمشورۃ وزراء نہیں بلکہ باختیار خود دیا کرے گا۔ موجودہ وزرو بیلنک ایکٹ کے مطابق بیلنک کے گورنر، ڈپٹی گورنر، اور چار ڈائریکٹروں کا مقرر کرنا گورنر جنرل باجلاس کونسل کے اختیار میں تھا آئندہ سے گورنر جنرل یہ فرائض باختیار خود ادا کیا کرے گا۔

#### (۹) اوتت اور اوتیٹر جنرل

موجودہ دستور کے مطابق مرکزی اور صوبوں کی حکومتوں کے حساب کی جانچ پرتال اوتیٹر جنرل اور اس کا عملہ کرنا



ہے۔ اوقیتھر جنرل کو وزیر ہند یا جلاس کونسل مقرر کرتا ہے اور وہی اُس کے فرائض اور اختیارات قرار دیتا ہے۔ ہندوستان میں اوقیتھر جنرل کو حساب کتاب کا رکھنا اور ان کی جانچ پرتال کرنا دونوں کام کرنے پڑتے ہیں۔ حال میں ایک صوبہ میں حساب کتاب رکھنے اور جانچ پرتال کرنے کے کاموں کو علیحدہ علیحدہ کیا گیا تھا لیکن یہ صورت کامیاب قرار نہیں پائی لہذا چھوڑ دیا گیا۔ اس وقت اوقیتھر جنرل کی رپورٹ لیجسلیچر کے سامنے پیش کرنے کا قانون میں کوئی ذکر نہیں ہے گو دراصل رپورٹ لیجسلیچر کے رویہ میں کی جاتی ہے۔ وزیر ہند کے لڑکھا آفس کے حساب کتاب کے رکھنے اور جانچ پرتال کرنے کے فرائض کو وہاں کا اوقیتھر انجام دیتا ہے۔ اُسے چانسلر آف دی اکیڈمی مقرر کرتا ہے اور اُس کی رپورٹ پارلیمنٹ کے روبرو پیش کی جاتی ہے۔ ہائی کمشنر کے دفتر کے حسابات کی جانچ پرتال بھی ولایت کا اوقیتھر ہی کرتا ہے۔ آئندہ دستور حکومت میں چون کہ ہندوستان کے مال و خزانہ کی ذمہ داری بچائے وزیر ہند یا جلاس کونسل کے ہندوستانی وزرا اور گورنر جنرل کی ہوگی اس لیے نئے قانون میں تجویز کیا گیا ہے کہ اوقیتھر جنرل کی رپورٹ اب لیجسلیچر کے روبرو پیش کی جائے۔ اور بدستور موجودہ صوبوں کی حکومتوں کے حسابات کا رکھنا اور جانچ پرتال کرنا بھی مرکزی حکومت کے حسابات کے جانچ پرتال کے ساتھ ساتھ ہی کیا جائے۔ لیکن چونکہ صوبے آئندہ بے خود مستعار ہوں گے اس لیے اگر کوئی صوبہ اپنے حسابات رکھنے یا جانچ پرتال کرانے کا انتظام علیحدہ کرنا چاہتے تو اس کو اس امر کی اجازت دی جائے کہ

وہ اپنے صوبے کے لئے ایک چیف اوڈیٹر علیحدہ مقرر کرے لیکن یہ اجازت اسی وقت مل سکتی ہے کہ جب اس ارادے کی اطلاع تین سال پہلے دی جائے۔

اوڈیٹر جنرل کے متعلق جائیداد پارلیمنٹری کمیٹی نے حسب ذیل سفارشوں کی ہیں :-

(۱) ہائی کورٹ کے ججوں کی طرح اوڈیٹر جنرل کا تقرر بھی ملک معظم کیا کریں گے۔ اس کی تلخوواہ اور شرائط ملازمت Order in Council کے ذریعہ سے طے پائے گی۔ اس کی تلخوواہ کے لئے ایجنسلیچر کے روت اور منظوری کی ضرورت نہ ہوگی۔

(۲) اوڈیٹر جنرل کے فرائض اور اختیارات Order in Council کے ذریعہ سے قرار پائیں گے۔ البتہ ان میں ترمیم و تفسیح کرنے کا اختیار فیڈریل ایجنسلیچر کو ہوگا بشرطیکہ ایسے ترمیمی قانون پھس کرنے کی اجازت گورنر جنرل باختیار خود دے دیں۔

(۳) اوڈیٹر جنرل کے عملے کا تقرر فیڈریل گورنمنٹ کرے گی اور ان کی تلخوواہیں فیڈریل ایجنسلیچر کے روت اور منظوری سے دی جائے گی۔

(۴) اوڈیٹر جنرل کی رپورٹ فیڈریل ایجنسلیچر کے روبرو پھس کی جائے گی اور اگر کسی صوبہ نے اپنا انتظام علیحدہ کر لیا ہے تو اس کے چیف اوڈیٹر کی رپورٹ صوبہ کے ایجنسلیچر کے روبرو پھس ہوگی۔

(۵) جو روپیہ فیڈریل حکومت یا صوبوں کی حکومت کی جانب سے ولایت میں خرچ ہوگا اُس کا حساب کتاب ہوم

اوقیتیز رکھے گا اور جانچ پرتال بھی وہی کرے گا لیکن آئندہ سے اُس کی رپورٹ ہندوستان کے اوقیتیز جنرل کے پاس آیا کرے گی اور اوقیتیز جنرل کی رپورٹ کا جز ہوگی اور فیڈریل ایجنسیز کے روبرو یہیں کی جایا کرے گی۔

(۶) ہوم اوقیتیز ہندوستان کے اوقیتیز جنرل کا ماتحت ہوگا۔ اس کا تقرر گورنر جنرل بااختیار خود کیا کرے گا۔ اس کی تلقین بھی ایجنسیز کے روت اور منظوری پر ملے ضر نہ ہوگی۔

#### (۱۰) ایڈوکیٹ جنرل

صوبہ مدراس، بمبئی اور بنگال کے ہائی کورٹوں میں ایک ایک ایڈوکیٹ جنرل ہوتا ہے جن کا منصب یہ ہے کہ وہ اُس صوبہ کی حکومت کو حسب ضرورت قانونی مشورہ دیا کرے اور سرکار کے طرف سے عدالت میں مقدمات کی پیروی کیا کرے۔ نئے قانون کے مطابق اب ہر صوبہ میں ایک ایک ایڈوکیٹ جنرل ہوا کرے گا۔ اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ ان صوبوں میں اب (Legal Remembrancer) نہیں رہا کرے گا۔ یہ عہدہ بھی قائم رہے گا چوں کہ کلکتہ ہائی کورٹ کا تعلق براہ راست گورنمنٹ ہند سے تھا اس لئے کلکتہ ہائی کورٹ کا ایڈوکیٹ جنرل گورنمنٹ ہند کا بھی قانونی مشیر ہوا کرتا تھا اب چوں کہ کلکتہ ہائی کورٹ کا تعلق مثل اور ہائی کورٹوں کے صوبہ کی حکومت سے ہوگا اور فیڈریل حکومت کے ساتھ ساتھ فیڈریل کورٹ بھی قائم کیا جا رہا ہے لہذا ایک ایڈوکیٹ جنرل فیڈریل کورٹ کا بھی ہوا کرے گا اور وہی فیڈریل حکومت کا قانونی مشیر ہوا کرے گا۔

## (۱۱) ہائی کمشنر

سالہ ۱۹۲۰ء سے ایک عہدہ ہائی کمشنر کا قائم ہوا ہے جسے جو حکومت ہند کی جانب سے ولایت میں رہا کرتا ہے۔ یہاں سے وہ فرائض جو انڈیا آفس زیر نگرانی وزیر ہند پہلے ادا کیا کرتا تھا بالخصوص تجارتی کاروبار کے متعلق وہ اب ہائی کمشنر سے تعلق رکھتے ہیں۔ آئندہ دور اصلاحات میں بھی یہ عہدہ قائم رہے گا۔ لیکن ہائی کمشنر کا تقرر بجائے گورنر جنرل باجلاس کونسل کی جانب سے اب صرف گورنر جنرل باختیار خود کیا کرے گا اور اس تجارتی کاروبار کی ذمہ داری جو ولایت میں طے پائے ہائی کمشنر کے سر رہے گی۔

### انگریزی اصطلاحوں کی تشریح

- (۱) **لیجسلیچر (Legislature)** مجالس واضح قوانین -  
یعنی وہ کونسلوں کہ جن میں قانون بنایا جاتا ہے - بالعموم  
لیجسلیچر کا لفظ دارالعوام اور دارالامرا ان دونوں کو شامل کر کے  
مجالس واضح قوانین کے لئے استعمال ہوتا ہے -
- (۲) **کابینہٹ (Cabinet)** کا پہلے یہی معنی وزیر کی مجلس  
یا انتظامی مجلس حکومت کو کہتے ہیں -
- (۳) **منسٹرز (Ministers)** اُن وزراء کو کہتے ہیں کہ جو  
لیجسلیچر کے منتخب ممبروں میں سے مقرر کئے جاتے ہیں  
اور لیجسلیچر کے روبرو ذمہ دار ہوتے ہیں -
- (۴) **ایگزیکٹو کونسلز (Executive Councillors)**  
انتظامی مجالس حکومت کے اُن ممبروں کو کہتے ہیں کہ جو  
مستقل حکام کے گروہ سے مقرر کئے جاتے ہیں اور جو وزیر ہند  
یا پارلیمینٹ کے روبرو ذمہ دار ہوتے ہیں -
- (۵) **ڈیپلگٹ (Delegate)** پبلک کے نمائندے -
- (۶) **پبلک سروسز (Public Services)** کارپردازان حکومت  
کی جماعتیں جیسے سول سروس ' پولیس سروس وغیرہ -
- (۷) **آرڈیننس (Ordinance)** وہ عارضی قانون کہ جو  
چھ ماہ کے لئے خاص موقعوں پر جاری کیا جاتا ہے اور جس کو  
گورنر یا گورنر جنرل اپنے حکم سے جاری کرتا ہے -
- (۸) **انسٹرومینٹ آف انسٹرکشن (Instrument of Instruction)**  
گورنر جنرل کی آگاہی کے لئے ہدایت نامہ کہ  
جس کی رو سے وہ دفعات قانون ہند کو عمل میں لائے -
- (۹) **وہائٹ پیپر (White Paper)** وہ مسودہ کہ جسے

میں آئینی اصلاحات کی تجاویز مرتب کر کے وزیر ہند نے شائع کیا تھا اور جس مسودہ کی بنا پر جائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے نئے قانون کو مضبوط کیا - سرکاری رپورٹوں کی جلدوں کے سرورق کبھی نیلے یا سفید ہوا کرتے ہیں اسی وجہ سے ان کو بلڈو پکس یا وہائٹ پیپر کہا جاتا ہے -

(۱۰) راونڈ ٹیبل کانفرنس (Round Table Conference) اردو اخبار والوں نے اس کا ترجمہ گول میز کانفرنس کیا ہے -

(۱۱) کونسلوایڈیٹڈ فنڈ (Consolidated Fund) کئی رقوم اخراجات کو ملا کر ایک ساتھ پارلیمنٹ سے ان کی منظوری ہر سال لی جاتی ہے - ان سب رقوم کو گویا ایک فنڈ قرار دیا جاتا ہے اور اس لئے اُسے (Consolidated Fund) کہتے ہیں -

(۱۲) آپر ہاؤس (Upper House) یعنی دارالامرا -  
 (۱۳) لور ہاؤس (Lower House) یعنی دارالعوام -  
 (۱۴) چیمبر آف کامرس - Chamber of Commerce  
 یعنی ایوان تجارت -

(۱۵) فیڈریشن - Federation خود مختار ریاستوں کی متحدہ مرکزی حکومت کو کہتے ہیں -

(۱۶) Instrument of accession انسٹرومنٹ آف ایکسیشن - یعنی وہ قرار داد جس کی رو سے دیسی ریاستیں فیڈریشن میں شریک ہوں گی -

(۱۷) یونٹیری (Unitary) وہ طرز حکومت جو فیڈریشن کے برعکس ہو - جیسے کہ موجودہ حکومت ہند کا

طریق جس میں صرف ایک ہی ریاست، ملک یا حکومت ہو۔

(۱۸) ریسرچ کونسل - Research Council ایسی کونسل

یا کمیٹی کہ جس کا کام مختلف صوبوں میں زرعت، صنعت و حرقت یا حفظان صحت وغیرہ میں تحقیق و تہذیب کر کے نفی نئی اصلاح اور کام کی باتیں دریافت کرنا ہوتا ہے۔

(۱۹) انٹر پرووینشل کونسل - Inter Provincial

Council جو دو صوبوں کے مابین نزاعی معاملات طے کرے گی۔

(۲۰) ایڈووری ٹریبونل - Advisory Tribunal

ٹرائیبونل ایسی عدالت یا پانچایت کو کہتے ہیں کہ جو

خاص خاص مقدموں یا معاملوں کے طے کرنے کے لئے مقرر کی

جاتی ہے۔ یہ ٹرائیبونل گورنر جنرل کو معاملات کی تفتیش

کے بعد اپنے فیصلہ سے آگاہ کر دیا کرے گا لیکن اس فیصلہ پر

عمل درآمد کرنا یا نہ کرنا گورنر جنرل کے اختیار میں ہوگا۔

(۲۱) کسٹمز - (Customs) مال درآمد پر محصولات۔

(۲۲) سرچارج - (Surcharge) انکم ٹیکس معمولی

آمدنیوں پر لگایا جاتا ہے۔ بڑی بڑی آمدنیوں پر دوگنے لگائے

حساب سے انکم ٹیکس لگتا ہے اسے سرچارج کہتے ہیں۔

(۲۳) کارپوریشن ٹیکس - Corporation tax جو ٹیکس

تجارتی کمپنیوں پر لگایا جاتا ہے۔ اس کو سوپر ٹیکس بھی

کہتے ہیں۔

(۲۴) ویٹلری ڈی سروس - جانوروں کے ڈاکٹروں کی سروس۔

(۲۵) کونسٹیٹوشن ایکٹ - Constitution Act قانون

آئین حکومت۔

(۲۶) بانٹنی یا سب سہادی - Bounty or Subsidy

صلحت و حرمت کے فروغ دینے کی غرض سے جو مالی امداد سرکاری خزانہ سے دی جاتی ہے -

(۲۷) کونسٹیٹیوٹ پورس - Constituent Powers جو اختیارات کسی قانون آئین حکومت میں اس کی تفسیح و ترمیم کے خود اُس قانون آئین حکومت میں موجود ہوں -  
(۲۸) آرڈر این کونسل - Order in Council وہ احکام جو ملک معظم باجلاس کونسل جاری کرتے ہوں -

(۲۹) رزرو بینک - Reserve Bank مخصوص سرکاری بینک جو کرنسی اور اکسچینج کی پولیسی قرار دیتا ہے اور سرکار کا بینک ہوتا ہے -

(۳۰) کرنسی - Currency سرکاری سکہ کا چلن -

(۳۱) اکسچینج - Exchange غور ممالک سے ہلتی پرچے کا بیہوار -

(۳۲) آڈٹ - Audit حساب کتاب کی جانچ پرتال -

(۳۳) چانسلر آف اکسچینج - Chancellor of

Exchequer برطانوی وزیر مال -

(۳۴) لیگل ریممبرنسر - Legal Rememberancer

قانونی مشہر کار حکومت -





کرم  
رہ ( > )

۳۵۳۳۳

DUE DATE

۳۳. ۴۲

<p> <math>\pi\pi</math> ————— <math>\pi\pi\pi\pi</math>  <math>(\rightarrow 8)</math> —————  <math>\pi\pi.9\pi</math> </p>			
Date	No.	Date	No.